



USAID
DU PEUPLE AMERICAIN

PROJET CROISSANCE ECONOMIQUE

RAPPORT DEFINITIF DES RESULTATS DE L'ETUDE
DE CARTOGRAPHIE DE LA DIFFUSION DES
NOUVELLES VARIETES DE RIZ NERICA DANS LES
ZONES SUD, EST ET CENTRE

DATE : 24/05/2013

Ce rapport est conçu avec l'appui du peuple américain à travers l'Agence Américaine pour le Développement International (USAID). Il est rédigé par le Cabinet ProSE SARL pour International Resources Group (IRG).

PROJET CROISSANCE ECONOMIQUE

RAPPORT DEFINITIF DES RESULTATS DE L'ETUDE DE
CARTOGRAPHIE DE LA DIFFUSION DES NOUVELLES
VARIETES DE RIZ NERICA DANS LES ZONES SUD,
EST ET CENTRE

Numéro du Contrat : IQC685-I-00-06-00005-00

Numéro du livrable : 03

DATE : 24/05/2013

Soumis à IRG par le Cabinet ProSE SARL

DISCLAIMER

Le point de vue émis dans cette publication ne reflète pas nécessairement le point de vue de l'Agence Américaine pour le Développement International ou celui du Gouvernement Américain

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION	4
PREMIERE PARTIE :	5
CONCEPTION ET EXECUTION DE L'ENQUETE	5
1. CONCEPTION DE L'ENQUETE	6
1.1. Objectif de l'enquête.....	6
1.2. Champ de l'enquête	7
1.3. Les cibles de l'enquête	7
2. ORGANISATION DE L'ENQUETE	8
2.1. Organisation de l'enquête sur le terrain	8
2.1.1. Mise en place du dispositif de contrôle et de supervision	8
2.1.2. Choix des enquêteurs.....	9
2.1.3. Formation des enquêteurs :.....	10
2.2. Organisation du traitement et de l'analyse des données.....	10
3. EXECUTION DE L'ENQUETE SUR LE TERRAIN ET DIFFICULTES RENCONTREES	12
3.1. Mise en œuvre de la méthodologie	12
3.2. Administration des fiches de collecte.....	12
3.3. Accessibilité aux zones et collaboration des partenaires.....	13
DEUXIEME PARTIE :	15
LES RESULTATS DE L'ENQUÊTE	15
1. CARACTERISTIQUES DES ACTEURS CIBLES	16
1.1. Caractéristiques sociodémographiques des bénéficiaires : Le sexe et l'âge des bénéficiaires	16
1.1.1. Evolution du nombre de circonscriptions touchées en fonction de la campagne	16
1.1.2. Evolution du nombre de producteurs et productrices	21
1.1.3. Niveau de contribution à la diffusion du NERICA.....	23
1.2. Le niveau d'adoption du NERICA	28
2. ESTIMATION DE LA PRODUCTION	31
2.1. Production de semences.....	31
2.1.1. Introduction des variétés NERICA au Sénégal.....	31
2.1.2. Estimation des productions dans les zones visitées	34
2.1.3. La multiplication des semences en zones pluviales	38
2.2. Production et commercialisation du riz de consommation	43
3. CONTRIBUTION DE USAID PCE A LA DIFFUSION DU NERICA	46
3.1. Les acteurs majeurs et les types d'initiative	46
3.2. Les réalisations du PCE	47

4. CONTRAINTES ET GOULOTS D'ETRANGLEMENT	49
TROISIEME PARTIE :	52
CONSEILS D'ORIENTATION POUR SOUTENIR LA FILIERE	52
CONCLUSION	55
ANNEXES	57
ANNEXE 1 : Fichier de Base des Données	57
ANNEXE 2 : Fiches de collecte.....	57
ANNEXE 3 : TABLEaux détaillés des résultats	57
ANNEXE 4 : TABLEau de synthèse	57

ACRONYMES

ANCAR	Agence Nationale de Conseil Agricole et Rural
CAR	Conseiller (ère) Agricole et Rural (ANCAR)
CASADES	Comité d'Appui et de Soutien au développement Economique et Social en Casamance
CR	Communauté Rurale
DISEM	Division des Semences
DRDR	Direction Régionale du Développement Rural
FAO	Organisation des Nations Unis pour l'Alimentation et l'agriculture
GIE	Groupement d'Intérêt Economique
GPF	Groupement de Promotion Féminine
ISRA	Institut Sénégalais des Recherches Agricoles
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OP	Organisation de Producteurs
PADERCA	Projet de Développement Rural en Casamance
PAM	Programme Alimentaire Mondial
PAPIL	Projet d'Appui à la Petite Irrigation Locale
PCE	Projet Croissance Economique
REPROSENER	Réseau des Producteurs de Semences de NERICA
SEDAB	Sahélienne d'Entreprise de Distribution et d'Agrobusiness
SRDR	Service Régional de Développement Rural

INTRODUCTION

L'USAID/PCE, dans le cadre de l'initiative « Feed The Future » du Gouvernement Américain, s'investit dans l'amélioration de la productivité et la compétitivité de la chaîne de valeur Riz Pluvial dans les zones Sud et Est du pays. Un des axes majeurs de cette stratégie porte sur la diffusion à grande échelle des nouvelles variétés de Riz NERICA adaptées à la culture de plateau. Ces nouvelles variétés mises au point par AfricaRice et récemment homologuées au Sénégal offrent de réelles opportunités d'augmenter la productivité de la riziculture pluviale.

En 2010, des programmes pilotes ont été conduits dans la région de Kolda afin de mieux cerner les exigences d'une vulgarisation à grande échelle. Ainsi, en partenariat avec ANCAR Kolda, un programme pilote de production de NERICA de plateau a été déroulé sur trois sites du département de Vélingara (Kandia, Médina Gounass, Médina Afia) sur une superficie de 60 ha. Un programme similaire de diffusion a été conduit par le GIE KISSAL PATIM à Mampatim (département de Kolda) sur 20 ha. Globalement, une centaine de producteurs ont été formés sur les itinéraires techniques et les bonnes pratiques rizicoles pour conduire ces expériences.

En 2011, le programme de diffusion du NERICA de plateau s'est étendu dans les régions de Sédhiou, Tambacounda, Kédougou, Ziguinchor et même dans le département de Nioro à travers un réseau de structures partenaires du PCE. La campagne 2011 a ainsi permis de mobiliser 09 réseaux de producteurs totalisant presque 5 000 producteurs et d'emblaver plus de 500 ha de NERICA.

La stratégie de diffusion des nouvelles variétés de riz NERICA s'est également orientée vers l'accroissement de l'offre de semences de qualité et la professionnalisation à travers l'appui à l'organisation des Opérateurs semenciers.

Le Réseau des Producteurs de Semences de NERICA (REPROSENER) mis en place en Mai 2011 compte neuf (09) membres actifs, répartis dans les cinq (05) régions ; Kolda, Sédhiou, Ziguinchor, Tamba et Kaolack. Cette organisation a pu bénéficier durant 2012 de formations aux techniques de production des semences et sur « le développement organisationnel des réseaux de producteurs ».

Les rencontres de capitalisation organisées pour faire le bilan des campagnes ont permis de noter un réel engouement des autres partenaires, projets et ONGs pour ces nouvelles variétés. Cet engouement est à l'origine de nombreuses initiatives d'appui à la production conduites par l'Etat et par les Projets et Programmes de développement. Aujourd'hui, la diffusion du NERICA constitue une réalité qui dépasse les réseaux de producteurs partenaires du PCE pour toucher les communautés rurales les plus reculées.

Cependant, les données sont encore absentes pour mesurer le niveau de diffusion de ces nouvelles variétés et mieux comprendre les facteurs qui expliquent leur pénétration mais aussi les contraintes et limites à leur généralisation. Dans la perspective de continuer à appuyer l'extension du NERICA, il est important d'analyser la dynamique de progression et de cerner la cartographie de ces nouvelles variétés afin de mieux apprécier l'effet tâche d'huile des interventions du PCE et d'orienter les programmes d'appui.

PREMIERE PARTIE :

CONCEPTION ET EXECUTION DE L'ENQUETE

1. CONCEPTION DE L'ENQUETE

1.1. OBJECTIF DE L'ENQUETE

Dans le cadre du développement de la Chaîne de Valeur Riz pluvial au Sénégal, l'USAID/PCE, s'appuyant sur la stratégie « Feed The Future », s'est investi dans l'amélioration de la productivité et la compétitivité de cette chaîne de valeur par l'appui et le renforcement de réseaux de producteurs encadrés par des partenaires stratégiques depuis un certain nombre d'années (formation, transfert de technologies, suivi rapproché, intermédiation, appui organisationnel etc.).

A cet effet un programme de promotion et de diffusion des nouvelles variétés de riz de plateau NERICA plus adaptées aux zones agro-écologiques centre ouest et sud du Sénégal a été lancé par le Projet Croissance Economique de l'USAID depuis la campagne agricole 2009-2010.

Partant de 80 ha et 80 producteurs dans deux départements (Kolda et Vélingara) en 2009, le programme de diffusion appuyé par le PCE a atteint en 2011 quelques 5000 producteurs et 500 ha emblavés dans cinq régions (Kaolack, Tambacounda, Kédougou, Kolda, Sédhiou et Ziguinchor).

A ces efforts menés par le PCE et ses partenaires s'ajoute la participation d'autres projets, Programmes, ONG ou privés qui s'activent dans le développement de la riziculture au Sénégal (SODAGRI, PAPIL, PADERCA, CASADES, USAID/Wulafa, World-vision, etc...) qui de part et d'autre ont mené des actions dans la diffusion des variétés de NERICA dans plusieurs zones.

Cette étude se propose donc de suivre les traces et l'évolution de la diffusion des variétés de NERICA dans les zones Centre, Sud et Sud-Est du Sénégal.

Il s'agira d'abord de faire la carte variétale du NERICA (zone de couverture), d'évaluer les résultats en terme de superficie, le nombre de producteurs touchés, la production de semence et paddy, les rendements et le potentiel des variétés de NERICA.

Il s'agira ensuite de voir les facteurs de diffusion, le rôle joué par chaque acteur et les niveaux de participation, mais aussi d'identifier les problèmes rencontrés et les contraintes.

Il s'agira enfin d'intégrer la dimension genre dans cette étude à travers l'identification des acteurs de sexe féminin et leur niveau de participation dans tout le processus de développement et de diffusion de cette chaîne de valeurs.

La présente étude s'intéresse (i) aux données qualitatives relatives à la perception que les parties prenantes ont du projet et (ii) aux données quantitatives, notamment pour les productions agricoles et selon des indicateurs définis dans le plan de suivi évaluation du projet. Pour ce faire, l'évaluation recourra à un questionnaire à administrer par un dispositif léger d'enquête.

Les résultats attendus sont :

- une base de données du NERICA ;
- l'identification des goulots d'étranglement qui freinent le développement et la diffusion du NERICA ;
- la proposition de nouvelles orientations stratégiques.

1.2. CHAMP DE L'ENQUETE

Les zones couvertes dans le cadre de cette étude sont :

1. La zone CENTRE (Régions de Kaolack et Fatick)
2. La zone SUD (Régions de Ziguinchor, Kolda et Sedhiou) ;
3. La zone EST (Régions de Tambacounda et Kedougou) ;
4. La zone NORD (Africarice dans le village de Ndiaye – Saint-Louis).

1.3. LES CIBLES DE L'ENQUETE

Les investigations portent sur la qualité de la démarche de mise en œuvre du projet en termes de diffusion de nouvelles variétés de riz (formation, appuis techniques, organisation de la chaîne de valeur...) à des fins d'amélioration de la sécurité alimentaire des populations cibles et corrélativement d'amélioration de leurs conditions de vie.

L'enquête a été principalement orientée vers les réseaux pour relever les informations sur :

- Producteurs (H/F) ;
- Membres d'organisations de producteurs (H/F) ;
- Jeunes (H/F) ;
- Personnes ressources clés (opérateurs semenciers ...) ;
- Agents d'encadrement et prestataires de services.
- Partenaires identifiés.

2. ORGANISATION DE L'ENQUETE

2.1. ORGANISATION DE L'ENQUETE SUR LE TERRAIN

Le dispositif de collecte de données était composé de deux équipes :

- Une équipe de coordination composée de trois personnes,
- Deux équipes de collecte de données composées chacune de deux agents.

2.1.1. MISE EN PLACE DU DISPOSITIF DE CONTROLE ET DE SUPERVISION

Les tableaux a et b, ci-après, présentent les équipes de travail avec leurs missions, les zones de travail et le chronogramme.

Tableau A : Composition et missions des équipes

Equipes	Composition	Missions
Equipe de Coordination	<ul style="list-style-type: none">- Moustapha Diouf- Moussa Kama- Un ingénieur agronome, Consultant	<ol style="list-style-type: none">1. Définir la démarche, la méthodologie, et le chronogramme des activités,2. Elaborer les outils de collecte des données,3. Recruter et former les enquêteurs,4. Participer à la collecte des données,5. Superviser le déroulement des opérations,6. Elaborer la base de données,7. Elaborer les rapports ou livrables.
Equipe collecte 1	<ul style="list-style-type: none">- Un contrôleur enquêteur,- Un enquêteur.	<ol style="list-style-type: none">1. Collecter les données quantitatives zone Centre,2. Collecter les données qualitatives.
Equipe collecte 2	<ul style="list-style-type: none">- Un contrôleur enquêteur,- Un enquêteur.	<ol style="list-style-type: none">1. Collecte des données quantitatives zone Sud,2. Collecte des données qualitative.
Equipe Support	<ul style="list-style-type: none">- Un opérateur de saisie,- Un chauffeur.	<ol style="list-style-type: none">1. Saisir les données collectées par les enquêteurs,2. Assurer le déplacement.

Tableau B : Chronogramme des activités des différentes équipes

Equipes	Zones de travail	Activités	Chronogramme
Equipe Coordination	Toutes zones	- Produire la note d'orientation de l'étude	Pendant toute la phase de collecte des données.
		- Participer à la collecte des données	
		- Superviser le déroulement des opérations et corriger au besoin les dysfonctionnements au niveau organisationnel	
		- Elaborer la base de données	Dès la fin des opérations de collecte, intervenue le 09/04/2013
		- Elaborer les rapports ou livrables	
Equipes de collecte 1	Régions de Kaolack et Fatick	- Collecte des données, - Reporting à l'équipe de supervision	Du 18-01 au 05-04-2013
Equipe de collecte 2	Régions de Tambacounda, Kédougou, Kolda, Sédhiou et Ziguinchor	- Collecte des données, - Reporting à l'équipe de supervision	Du 18-01 au 05-04-2013
Equipe Support	Toutes zones	- Saisie des données, - Transport de l'équipe de supervision	Pendant toute la phase de collecte des données.

2.1.2. CHOIX DES ENQUETEURS.

Les enquêteurs ont été choisis selon les critères suivants :

- La maîtrise des techniques et stratégies d'enquête en milieu rural ;
- La connaissance du milieu rural et des zones ciblées ;
- La connaissance du domaine d'enquête (agriculture riziculture) ;
- la capacité d'écoute ;
- Esprit de travail en groupe multiculturel ;
- Maîtrise de l'outil informatique (principalement Word, Excel) ;
- La connaissance des langues des zones de travail ;
- La disponibilité.

2.1.3. FORMATION DES ENQUETEURS :

La formation des enquêteurs s'est déroulée en trois étapes consignées sur le tableau c suivant :

Tableau C : Formations et rencontres de Debriefing

Activités	Date et Lieu	Thème	Participants
- Formation théorique sur les stratégies et la méthodologie de collecte	- Le 11 janvier 2013 à Dakar	- Cadrage sur les objectifs et la démarche méthodologique, - Fiches de collecte et guide d'entretien, - Zonage et affectation des équipes, - Chronogramme.	Moustapha Diouf, Moussa Kama, Consultant agronome, Enquêteurs, Operateur de saisie
- Formation Pratique sur la stratégie et la méthodologie (Test du questionnaire)	- Le 21-janvier 2013 à Nioro	- Test des outils de collecte, - Evaluation des outils de collecte, - Evaluation de la démarche, - Recadrage des enquêteurs.	Moustapha Diouf, Moussa Kama, Consultant agronome, Enquêteurs, Operateur de saisie
- Débriefing avec le groupe	- Le 22-janvier 2013 à Kaolack	- Débriefing	Moustapha Diouf, Moussa Kama, Consultant agronome, Enquêteurs, Operateur de saisie
- Débriefing avec le PCE	- Le 30-janvier 2013 à Kolda	- Débriefing à mi-parcours avec le PCE	Moussa kama, Ndéye Mami F. Sané, Youssou Diagne, Mohamet Cissé

2.2. ORGANISATION DU TRAITEMENT ET DE L'ANALYSE DES DONNEES.

Le traitement des données a vu la participation de toute l'équipe à différents niveaux.

Tableau D : Chronogramme des activités de traitement et d'analyse des données .

Activités	Participants	Période
Elaboration et Validation du modèle de la Base de données	- Moussa Kama - Consultant agronome - Moustapha Diouf	Du 01 au 12 février

Saisie et ou renseignement de la base	<ul style="list-style-type: none"> - Moussa Kama - Ndeye Mami F Sané - Consultant agronome - Moustapha Diouf 	12 février au 05 avril
Consolidation de la base de données	<ul style="list-style-type: none"> - Moustapha Diouf - Moussa Kama - Consultant agronome 	06 au 08 avril
Traitement des données sur Excel	<ul style="list-style-type: none"> - Moustapha Diouf - Moussa Kama - Consultant agronome 	08 au 15 avril
Analyse des Données	<ul style="list-style-type: none"> - Moustapha Diouf - Moussa Kama - Consultant agronome 	8 au 15 avril
Elaboration du Draft du rapport	<ul style="list-style-type: none"> - Moustapha Diouf - Moussa Kama - Consultant agronome 	8 au 24 avril
Consolidation et rapport final	<ul style="list-style-type: none"> - Moustapha Diouf - Moussa Kama - Consultant agronome 	étape ultérieure

3. EXECUTION DE L'ENQUETE SUR LE TERRAIN ET DIFFICULTES RENCONTREES

3.1. MISE EN ŒUVRE DE LA METHODOLOGIE

La mise en place de la méthodologie s'est déroulée comme suit :

- Les équipes de collecte se sont réparties les zones d'investigation en fonction des critères définies plus haut (connaissance du milieu et de la langue)
- Chacune d'entre elles est partie sur la base d'une liste de partenaires et d'acteurs ayant potentiellement travaillé avec les variétés NERICA et à quelque niveau qu'ils soient, mais classés en deux groupes :
 - Le Groupe appelé Réseau dans lequel nous avons tous les réseaux partenaires de l'USAID/PCE, mais aussi tous les autres Structures, Projets, Programmes ou ONG ayant contribué à quelque niveau que ce soit à un programme riz avec les variétés NERICA ;
 - Le Groupe appelé Opérateurs semenciers, constitué des Producteurs et des distributeurs de semences ;
- A chaque acteur ou partenaire, nous avons au moins administré deux outils (fiche de collecte et guide d'entretien) ;
- Un atelier de focus a été tenu avec les différents producteurs ayant effectivement participé aux activités ;
- En fin une opération de saisie des données a permis aux équipes de confronter les données et a réaliser la synthèse des données qualitatives.

3.2. ADMINISTRATION DES FICHES DE COLLECTE.

D'une manière générale l'administration des fiches de collecte s'est déroulée dans de bonnes conditions et nous avons aussi noté une bonne adaptation pour la plupart des réseaux et opérateurs semenciers.

Certes nous avons noté de part et d'autre quelques petites difficultés dues généralement à :

- L'adaptation des fiches aux grands réseaux comme ANCAR Tamba, ANCAR Ziguinchor, Caritas, Kolda et CASADES qui sont à la fois sur plusieurs régions et les fiches étaient initialement limitées au niveau Département sur les colonnes ;
- La non disponibilité des données ou encore l'absence de base de données ou d'archives notée chez certains partenaires comme SEDAP, CARITAS, ce qui a occasionné beaucoup de retard sur la collecte ;

Toutefois des solutions ont été trouvées pour la plupart des cas rencontrés.

3.3. ACCESSIBILITE AUX ZONES ET COLLABORATION DES PARTENAIRES.

A l'exception de la zone Diouloulou, ou des raisons de sécurité nous ont obligés à convoquer les producteurs à Ziguinchor, toutes les zones, sans exception aucune, nous ont été très accessibles.

Cependant nous déplorons le manque de collaboration de certains partenaires, ou une négligence de leur part sur l'importance de l'Etude qui a causé un énorme retard dans la collecte des données et l'exécution du calendrier prévisionnel des activités.

C'est le cas avec la COPAD de Djéndé, CARITAS Kolda, AVSF et REPROSENER qui a nécessité un deuxième passage, un mois plus tard, avec une équipe du PCE pour obtenir en fin les données qui pour certains sont jusqu'ici incomplètes.

Tableau E : Acteurs visités

Ziguinchor suite	26/01/2013	Entretien producteurs Entente Diouloulou
		Visite staff Entente Diouloulou
	28/01/2013	Visite ANCAR Ziguinchor
		Entretien producteurs ANCAR Ziguinchor
Tambacounda	30/01/2013	Visite ANCAR Tamba
		Visite PAPIL Tamba
		Entretien producteurs Kothiary
	01/02/2013	Visite SEDAB Tamba
		Visite ADP World Vision zone Missira
		Entretien producteurs World Vision
Nioro	02/02/2013	Entretien Staff ONG Symbiose
	03/02/2013	Entretien producteurs Symbiose Nioro
Kaolack	04/02/2013	Visite USAID/ Wulanafa
		Visite DRDR et Service semencier KL
		Visite ANCAR KI
	05/02/2013	Visite producteurs ANCAR
		Visite producteurs USAID Wulanafa
Fatick	06/02/20123	Visite PAPIL Fatick
		Visite DRDR et service semencier FK
		Entretien producteurs PAPIL Fatick
Fimela	07/02/2013	Visite staff Association Youngar
		Entretien producteurs Youngar
Ndiaye (Saint-Louis)	09/04/2013	Visite AFRICA RICE

DEUXIEME PARTIE :

LES RESULTATS DE L'ENQUÊTE

1. CARACTERISTIQUES DES ACTEURS CIBLES

1.1. CARACTERISTIQUES SOCIODEMOGRAPHIQUES DES BENEFICIAIRES : LE SEXE ET L'AGE DES BENEFICIAIRES

1.1.1. EVOLUTION DU NOMBRE DE CIRCONSCRIPTIONS TOUCHEES EN FONCTION DE LA CAMPAGNE

Le champs de l'étude concerne trois campagnes de production (2010/2011, 2011/2012, et 2012/2013) et couvre 291 villages appartenant à 71 communautés rurales réparties dans 11 départements de 6 régions (Fatick, Kaolack, Kolda, Sédhiou, Tambacounda et Ziguinchor).

Durant les trois campagnes, le nombre d'unités de production ayant abrité une variété de riz NERICA est passé progressivement de 40 à 200 en passant par 173 soit au total 413 unités.

Durant la campagne 2010_2011, ont été touchées par la diffusion des variétés de NERICA, vingt-sept (27) villages rattachés à six communautés rurales appartenant à deux (2) départements (Nioro et Kolda) des régions de Kaolack et Kolda.

La campagne 2011_2012 a enregistré une forte extension (115 villages additionnels) de la dissémination vers trois nouvelles régions (Sédhiou, Tambacounda et Ziguinchor), huit (8) autres départements et trente-deux (32) communautés rurales supplémentaires.

La campagne 2012_2013 a été marquée par l'entrée en lice de 153 nouveaux villages.

Néanmoins, cet intérêt manifeste des nouveaux adhérents à la diffusion a été pondéré par des « défections » de villages ayant interrompu leur participation au programme de promotion du riz pluvial à travers les variétés NERICA.

En effet, les données collectées révèlent qu'après les campagnes 2010_2011 et 2011_2012, respectivement **15 et 101 villages** ont abandonné ou suspendu leur production de riz NERICA. C'est l'étude et l'analyse des données collectées qui le révèlent. Les parties prenantes devront confirmer les assertions qui suivent et, le cas échéant partager avec tous les raisons qui ont amené à cette situation.

Toutefois, nous sommes fondés à avancer ce qui suit, au sujet des villages supposés avoir abandonné, après analyse du temps de présence des partenaires dans les zones.

Pour la campagne 2010 2011

L'objectif du programme de diffusion des NERICA est d'introduire les variétés dans les différentes zones. Il revient ensuite aux producteurs d'adopter l'innovation et de consolider la diffusion. Pour cette raison certains réseaux n'interviennent dans un village qu'une année et dès lors, les données relatives à cette localité ne sont plus collectées les années suivantes ; par ce fait, les villages dits défailants ne figurent plus sur la base de données fournie par les réseaux.

Par ailleurs, ANCAR Kolda, réseau appuyé par l'USAID/PCE, pour des raisons institutionnelles, a quitté le programme. ANCAR Tamba et ANCAR Ziguinchor ont pris la relève, mais elles ne couvrent pas les villages de Kolda.

Pour la campagne 2011 2012

Les raisons avancées pour 2010_2011 demeurent valables, mais, en sus, on peut citer la configuration de la saison des pluies, caractérisée par (i) une installation tardive ayant occasionné un retard de 75% des semis dans toutes les zones à l'exception de Kandia, (ii) des pauses pluviométriques assez longues (première pluie utile le 06 juin et deuxième pluie le 21 juillet dans les régions de Kolda et Tamba), (iii) un arrêt précoce des pluies (dernière pluie enregistrée avant le 25 septembre dans la plupart des zones).

En conséquence, beaucoup de parcelles ont été abandonnées, les cultures ne sont pas arrivées à maturité pour bon nombre de parcelles ce qui a conduit à un défaut de réserves de semences pour la plupart des producteurs de NERICA.

Il faut noter que les réserves de semences personnelles des producteurs ont été un levier important pour la diffusion, elles ont été renforcées par les semences dites communautaires qui, bien que n'étant pas certifiées par les services compétents de l'agriculture, ont été commercialisées au même prix.

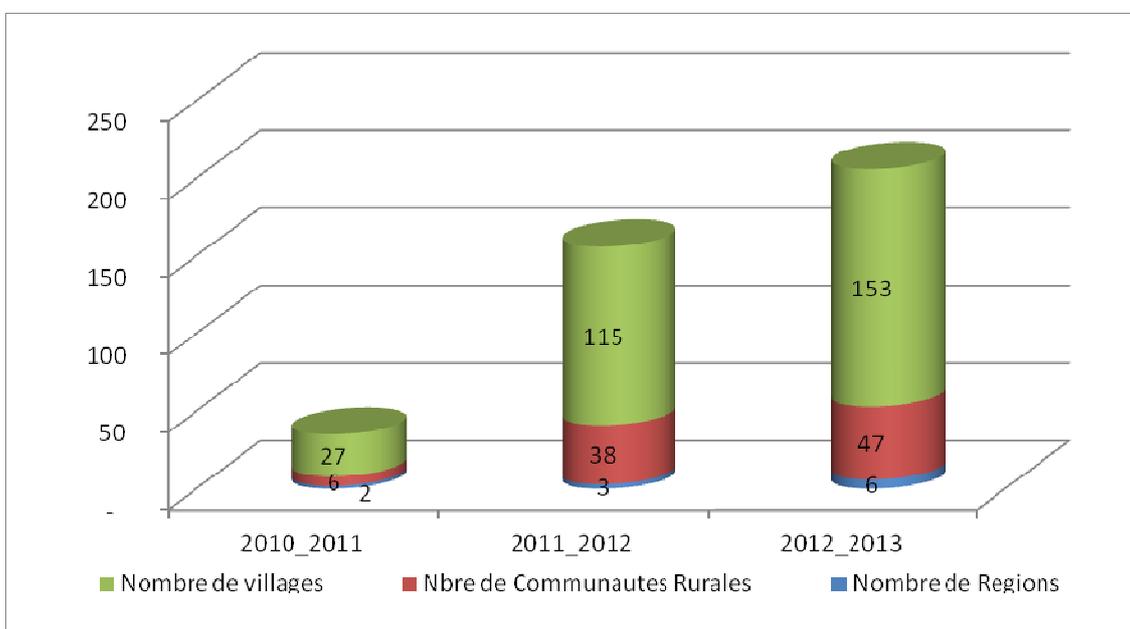
Une comparaison entre les quantités de semences produites, certifiées et commercialisées et celles nécessaires pour les emblavures des campagnes 2011_2012 et 2012_2013 corrobore les raisons avancées quant aux défections des villages.

Pour rappel, la méthodologie de collecte de données adoptée pour cette enquête est fondée sur les réseaux et non sur un échantillon de producteurs.

Tableau 1 : Evolution du nombre de circonscriptions touchées

	2010_2011	2011_2012	2012_2013
Villages	27	142	291
Communautés Rurales	6	38	71
Départements	2	10	13
Régions	2	5	6
Absences constatées	15	101	3

Graphiques 1: Evolution du nombre de circonscriptions touchées selon la campagne



Commentaires sur l'évolution du nombre de circonscriptions touchées :

Il y a eu une progression nette du nombre de localités touchées dans la diffusion du NERICA (**Voir en annexe les détails : Tableaux 2 et 3, Graphiques 2 et 3**). Parallèlement nous avons constaté que plusieurs localités ne figuraient plus dans les bases de données entretenues par les réseaux. Cette absence est due principalement à deux facteurs :

1. Certains réseaux n'interviennent dans un village qu'une année et dès lors, les données relatives à cette localité ne sont plus collectées les années suivantes ;

2. Beaucoup de parcelles ont été abandonnées à cause du mauvais hivernage 2011 ; les cultures ne sont pas arrivées à maturité pour bon nombre de parcelles ce qui a conduit à un défaut de réserves de semences pour la plupart des producteurs de NERICA.

Ce constat suscite une première réflexion : la nécessité de reconstituer la base de données des bénéficiaires et la mise en place d'un dispositif cohérent de suivi.

1.1.2. EVOLUTION DU NOMBRE DE PRODUCTEURS ET PRODUCTRICES

Sur les trois campagnes, 4126 personnes ont contribué à la diffusion des variétés NERICA. Les femmes avec un effectif de 2696 représentent environ 65%. Cette situation est justifiée par (i) la dynamique de diffusion à partir des régions de Kolda et Sédhiou où les femmes sont très impliquées dans la riziculture et (ii) l'organisation des femmes en groupements. Les forts taux de participation des femmes sont enregistrés dans les départements de Bounkiling (99,8 %), de Médina yoro foulah (70,7%) et de Vélingara (71,7%).

Il est noté l'absence des femmes au niveau des départements de Foundiougne, Nioro, Bignona et Sédhiou durant la campagne 2010_2011.

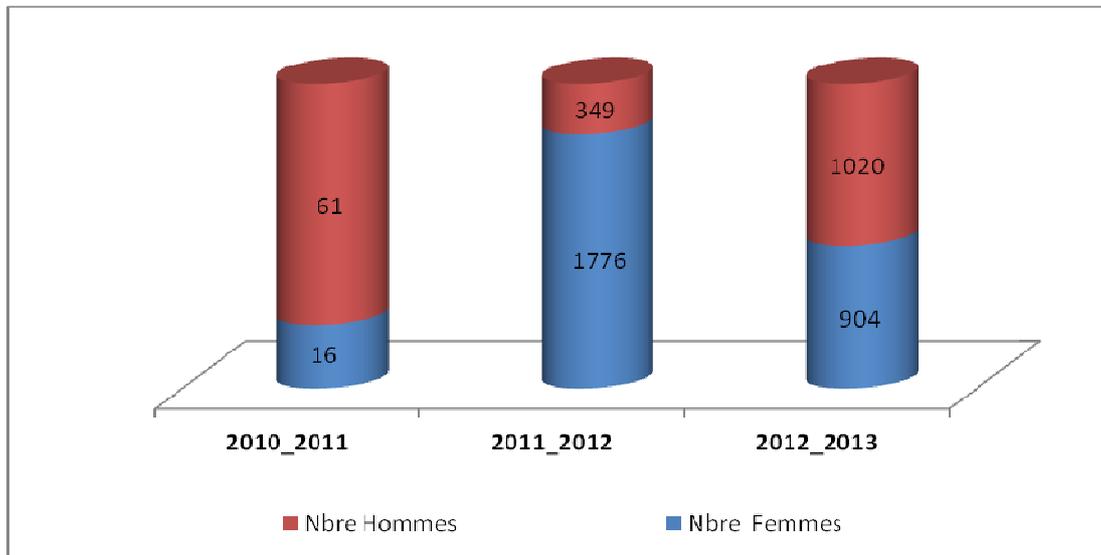
L'effectif des personnes touchées a évolué progressivement à partir de la première campagne avec deux départements Kolda et Nioro et seulement 16 femmes et 61 hommes. La campagne 2011_2012 a enregistré une forte adhésion avec 1776 femmes et 349 hommes répartis dans 8 départements (7 nouveaux et la défection de Kaolack) avec une très forte participation du département de Bounkiling (1258 femmes et seulement 3 hommes). La campagne 2012_2013 a été caractérisée par une baisse importante des effectifs avec le retrait du département de Bounkiling et une entrée timide de Koumpentoum avec 4 femmes et 4 hommes.

Tableau 4: Evolution du nombre de producteurs et productrices

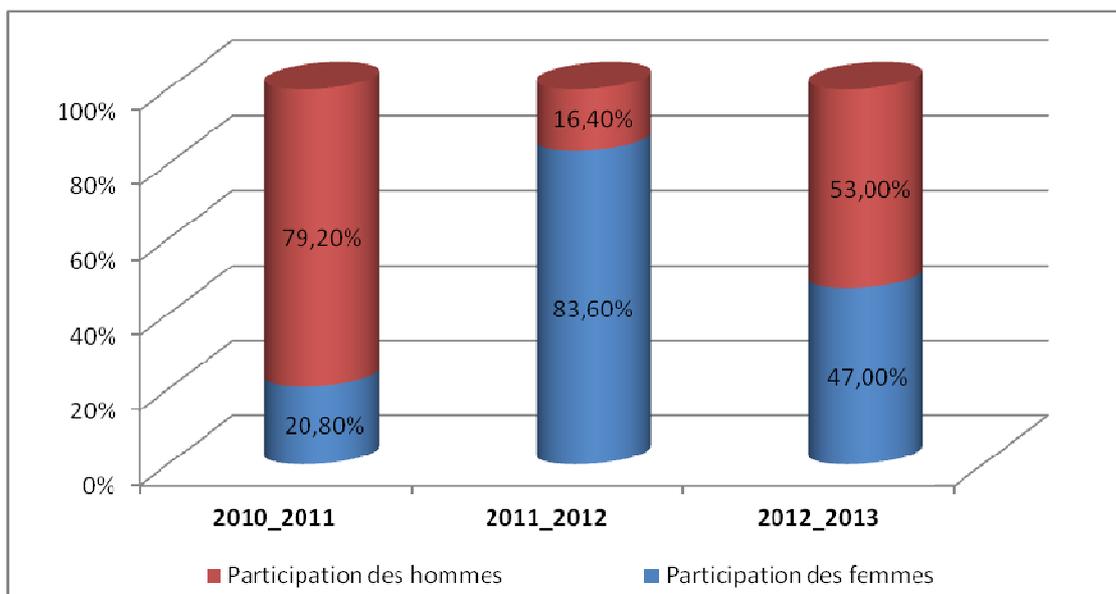
	Nombre Femmes	Nombre Hommes	Nombre personnes	Participation des femmes	Participation des hommes
2010_2011	16	61	77	20,80%	79,20%
2011_2012	1776	349	2125	83,60%	16,40%
2012_2013	904	1020	1924	47,00%	53,00%
Total général	2696	1430	4126	65,30%	34,70%

Graphique 4: Evolution du nombre de producteurs et productrices

a/ en valeur



b/ en pourcentage



1.1.3. NIVEAU DE CONTRIBUTION A LA DIFFUSION DU NERICA

Pour la campagne 2010_2011, les 76,5 % des superficies cultivées sont réalisés par les hommes. Cela est imputable au démarrage timide du programme de la diffusion dans la partie sud du pays avec 19 ha (dont 6,5 ha avec les femmes) pour le département de Kolda. Un demi-ha sur 11 est attribué aux femmes dans le département de Nioro.

Durant la campagne 2011_2012, l'extension du programme à d'autres départements aura permis aux femmes d'améliorer leur participation avec 39 % des superficies cultivées [175 ha (dont 153 dans la région de Kolda) sur 451 ha au total]. Dans le département de Bounkiling (Région de Sédhiou) les femmes ont réalisé 92 % des emblavements en riz NERICA soit environ 18 ha sur les 19 alloués.

La campagne 2012_2013 a enregistré une augmentation (i) de 10% des emblavements des femmes et (ii) de 47 % de ceux des hommes par rapport à 2011_2012 (de 175 à 192 ha pour les femmes et de 276 à 407 ha pour les hommes). Ces deux accroissements concomitants, pour les deux sexes, ont infléchi à 35% la participation des femmes aux emblavures en riz NERICA.

Globalement pour les trois campagnes, il est constaté que les femmes ont contribué à 32% aux superficies cultivées en NERICA alors qu'elles représentent un peu plus de 65% en termes d'effectif. Ce fait paradoxal nous impose de nous intéresser plus en détail à la corrélation entre superficies cultivées par les femmes et leurs effectifs par département

Globalement pour les 3 campagnes, 1079 ha ont été emblavés. 374 ha (les 35%) sont réalisés par les femmes et 705 ha (65%) par les hommes.

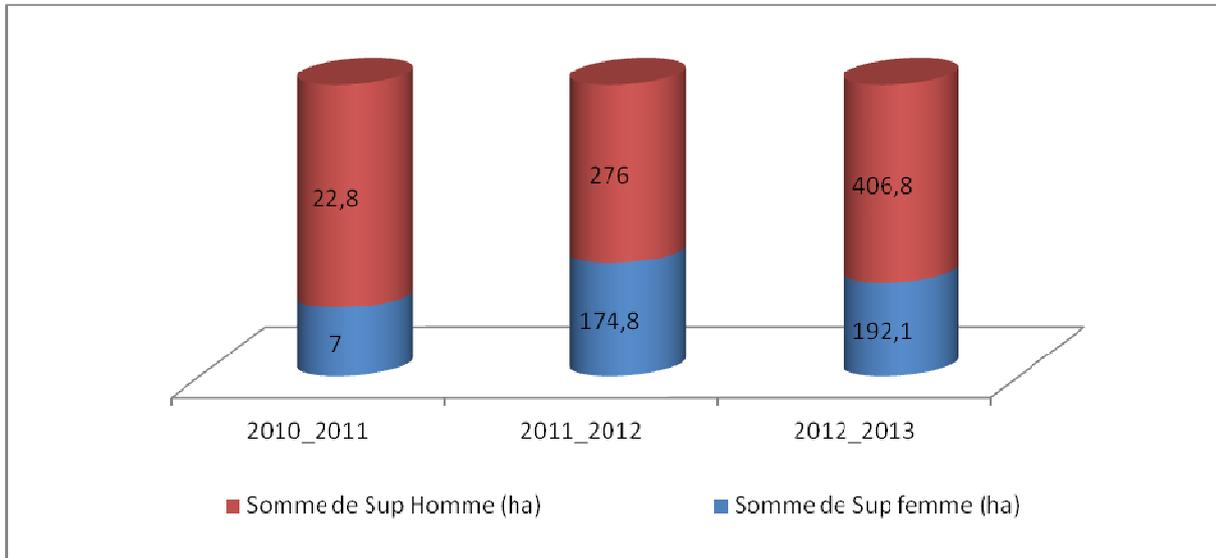
Les éléments de détail sur la contribution aux emblavements sont en annexe du document. (Voir Tableau 5 et Graphique 5)

Tableau 5 : Contribution aux emblavements selon le sexe

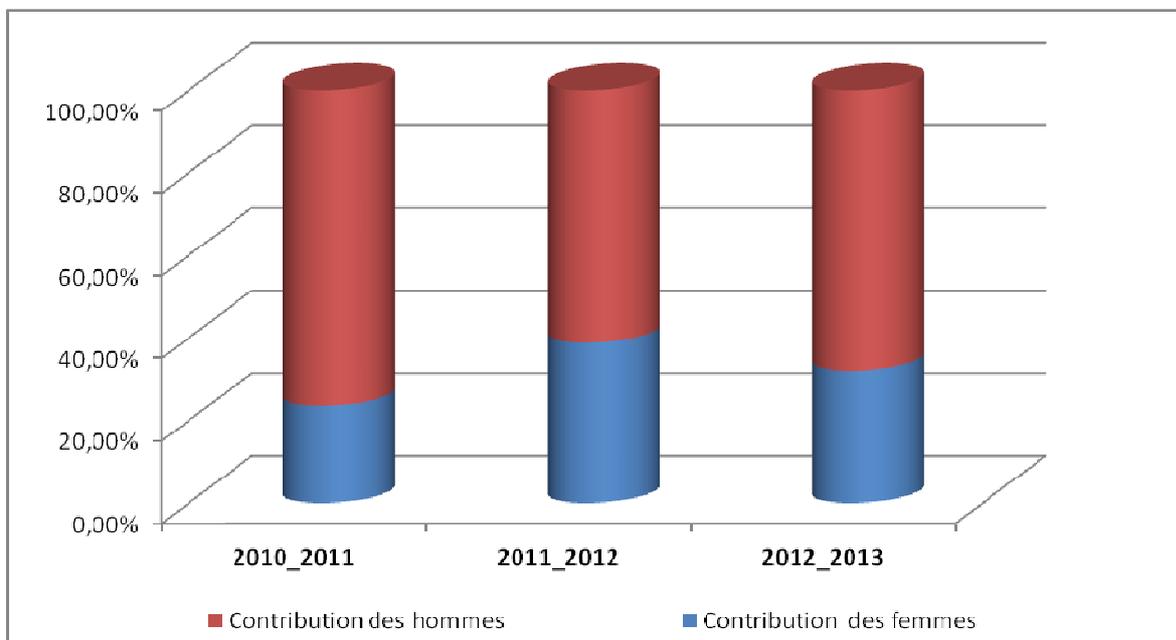
	Somme de Sup femme (ha)	Somme de Sup Homme (ha)	Somme de Sup totale (ha)	Contribution des femmes	Contribution des hommes
2010_2011	7,0	22,8	29,8	23,5%	76,5%
2011_2012	174,8	276,0	450,8	38,8%	61,2%
2012_2013	192,1	406,8	598,9	32,1%	67,9%
Total général	373,8	705,6	1079,4	34,6%	65,4%

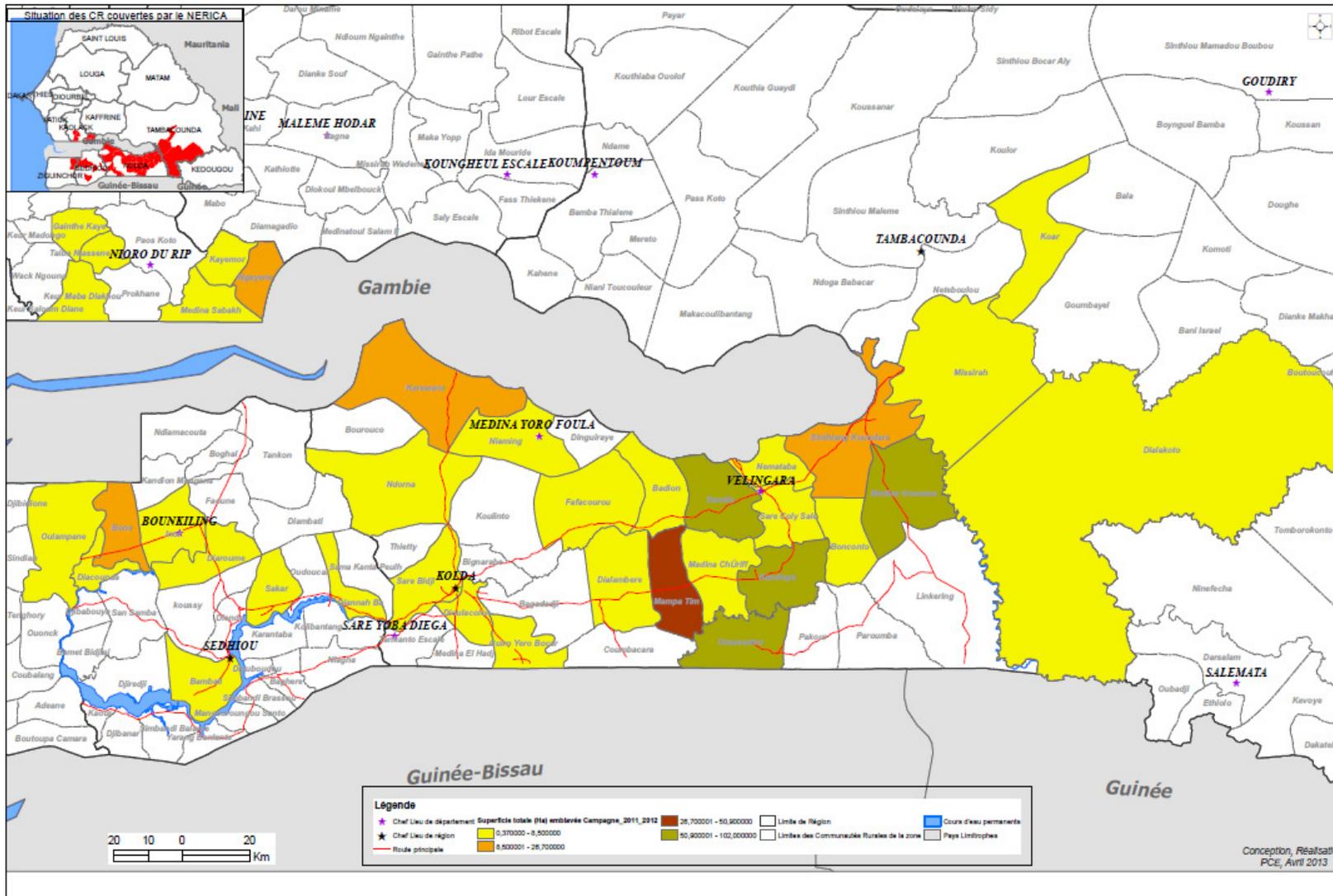
Graphique 5 : Contribution aux emblavements selon le sexe

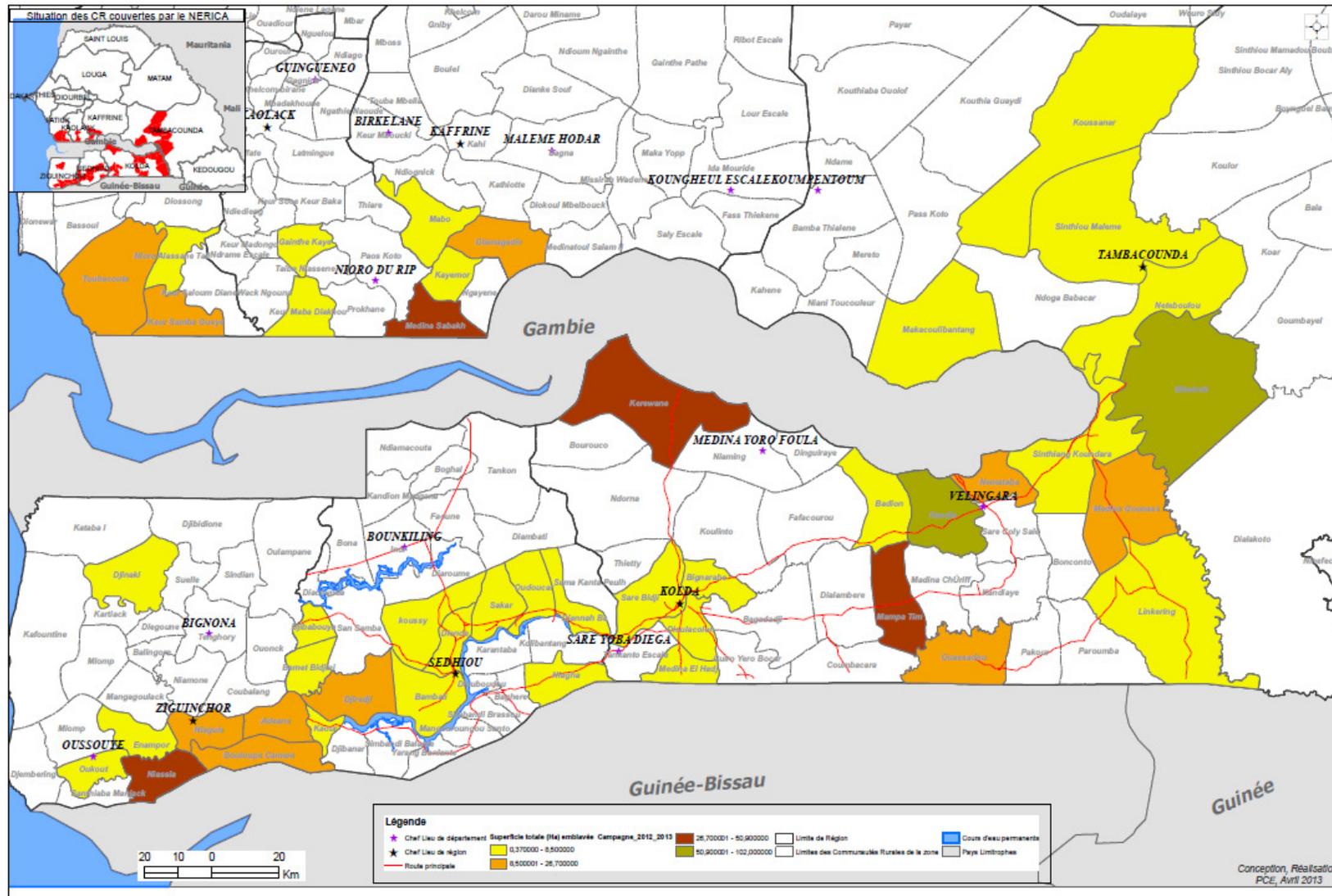
a/ en valeur



a/ en pourcentage







Par ailleurs, l'analyse des graphiques établissant la corrélation entre la contribution des femmes aux superficies cultivées et celle relative aux effectifs révèle, pour tous les départements concernés, une tendance à une correspondance relativement bonne des taux pour les campagnes 2010_2011 et 2012_2013.

Cependant durant la campagne 2011_2012, les départements de Médina Yoro Foulah, Vélingara et Nioro se sont distingués par des différences relativement importantes entre la contribution aux emblavements (respectivement de 59%, 40% et 2%) et celle liée aux effectifs (respectivement de 71%, 72% et 55%).

Ce paradoxe réside dans l'organisation des femmes en groupements et en dépit des effectifs élevés, une superficie standard est dédiée à chaque unité de production (personne individuelle ou regroupement).

Cette discrimination n'est pas favorable à une participation soutenue des femmes à la diffusion du NERICA.

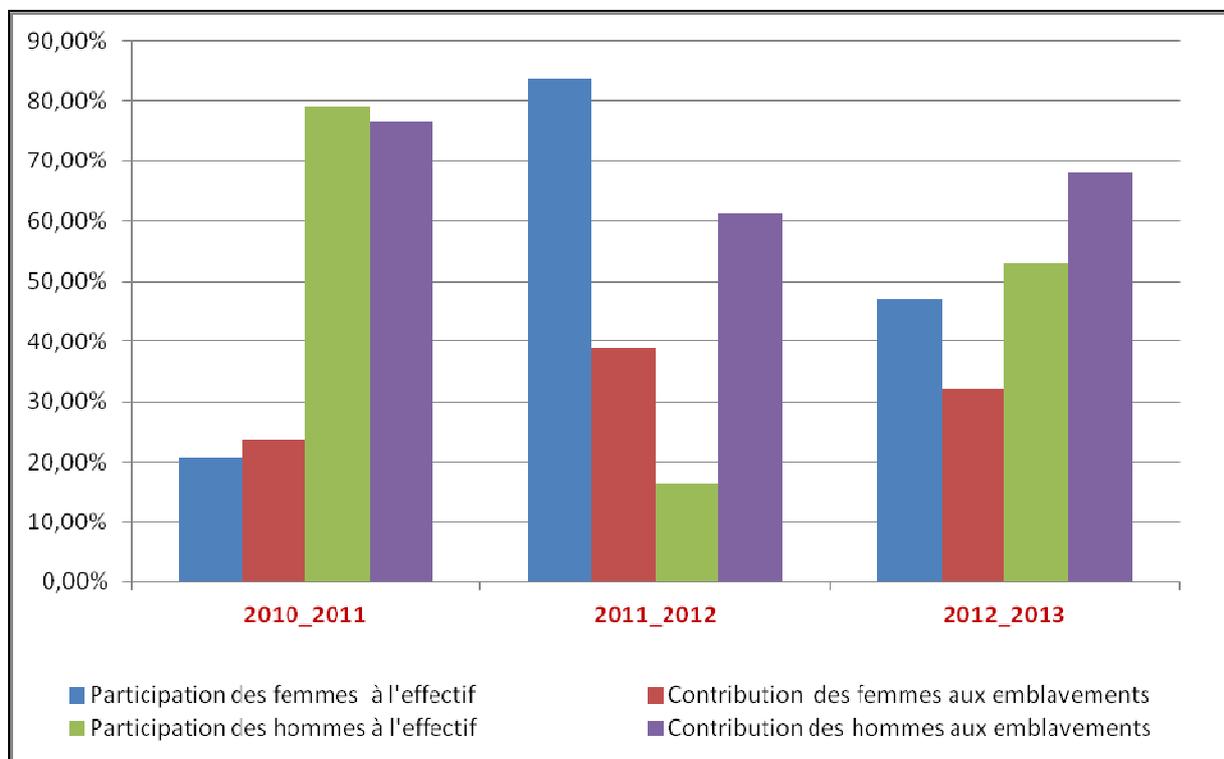
Pendant la campagne 2011_2012, les superficies moyennes dédiées à une femme est de 66 et de 141 m carré respectivement dans le département de Nioro et celui de Bounkiling alors qu'elles atteignent 3629 et 5000 m carré pour les hommes. Cela donne un aperçu de la discrimination ci-dessus signalée.

Le détail sur la corrélation entre contribution à l'effectif et contribution aux emblavements sont en annexe du document. (Voir Tableau 6 et Graphique 6)

Tableau 6 : Corrélation entre contribution à l'effectif et contribution aux emblavements selon le sexe

	Participation des femmes à l'effectif	Contribution des femmes aux emblavements	Participation des hommes à l'effectif	Contribution des hommes aux emblavements
2010_2011	20,8%	23,5%	79,2%	76,5%
2011_2012	83,6%	38,8%	16,4%	61,2%
2012_2013	47,0%	32,1%	53,0%	67,9%

Graphique 6 : Corrélation entre contribution à l'effectif et contribution aux emblavements selon le sexe



1.2. LE NIVEAU D'ADOPTION DU NERICA

Une enquête fondée sur trois campagnes et orientée sur les réseaux et non sur les bénéficiaires directs ne saurait être suffisante pour analyser le niveau d'adoption du NERICA dans les localités concernées pour les raisons suivantes :

- la campagne 2010_2011 a porté seulement sur 30 ha dans trois départements (Kaolack, Nioro et Kolda) avec 77 personnes (16 femmes et 61 hommes) selon les données collectées auprès des réseaux ;
- la campagne 2011_2012 a connu un hivernage très mitigé quant à la pluviosité et à la régularité des précipitations ;

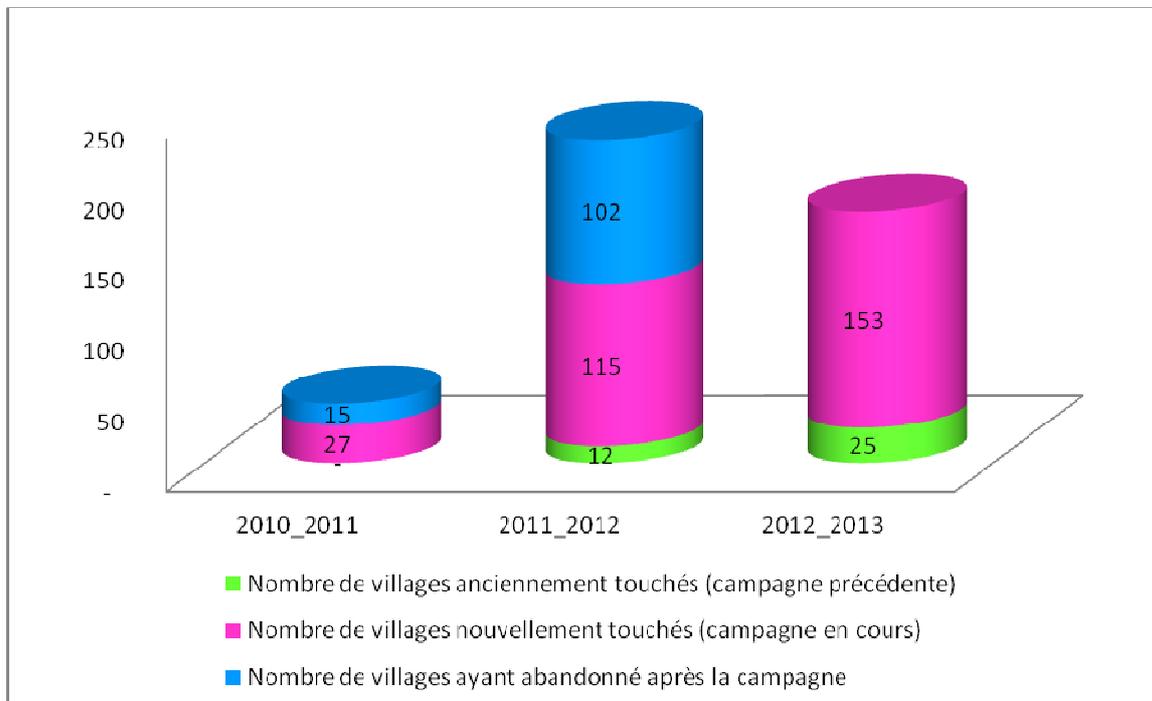
- un échantillon de producteurs et productrices n'a pas fait l'objet d'une enquête spécifique pour traquer leur assiduité au programme au fil des campagnes.

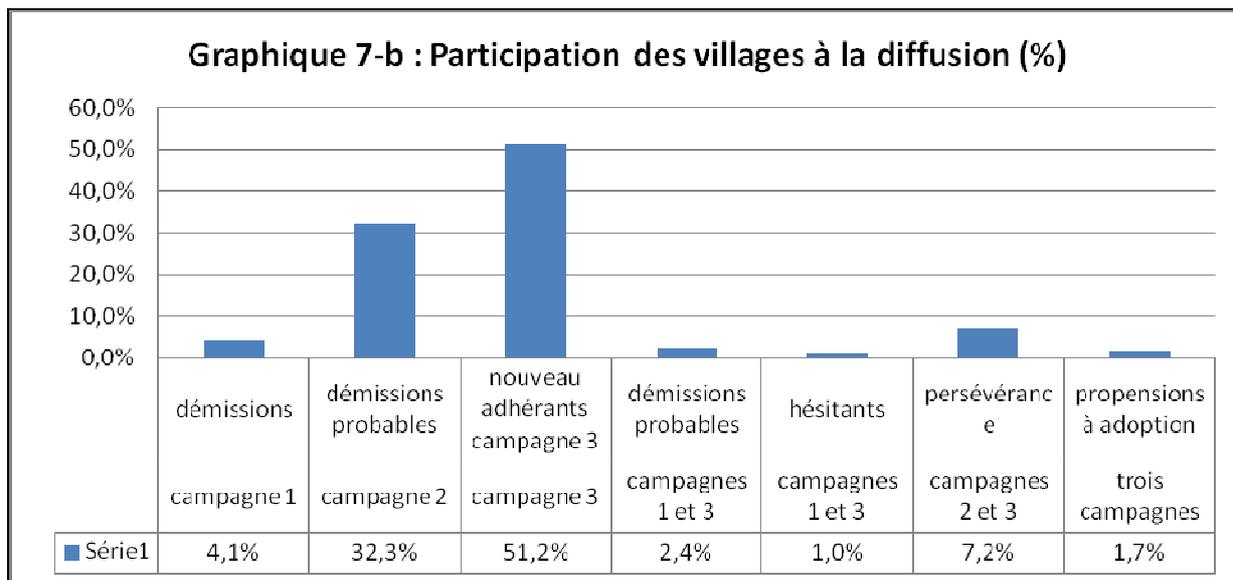
Néanmoins, des approfondissements faits sur la régularité de la participation des villages au programme ont permis de les classer en trois (3) groupes et six(6) sous-groupes pour mieux étayer leur propension à l'adoption du NERICA (tableau 7 ; graphique 7-a et graphique 7-b).

Tableau 7: Evolution du nombre de villages touchés

	2010_2011	2011_2012	2012_2013
Nombre total de villages touchés	27	127	178
Nombre de villages anciennement touchés (campagne précédente)	-	12	25
Nombre de villages nouvellement touchés (campagne en cours)	27	115	153
Nombre de villages « ayant abandonné » après la campagne	15	102	

Graphique 7-a : Evolution des villages touchés





De cet exercice de catégorisation, il est ressorti, sur les trois campagnes, que :

- 2% des villages peuvent être considérés comme des villages dont l'assiduité augure des dispositions à l'adoption du NERICA (sous-groupe « propension à l'adoption ») ;
- 1% des villages tergiverse c'est le sous-groupe « villages hésitants » ;
- 7% des villages se montrent « persévérants » pour avoir fait successivement les campagnes 2011_2012 et 2012_2013 ;
- 4% des villages ont abandonné depuis la campagne 2010_2011 ce sont les « démissionnaires » ;
- 35% sont de « probables démissionnaires » pour ne pas avoir pris part soit aux deux dernières campagnes ou tout simplement à la dernière ;
- 51 % restants n'ont fait que la campagne 2012_2013 ; ce sont les « nouveaux adhérents »

2. ESTIMATION DE LA PRODUCTION

2.1. PRODUCTION DE SEMENCES

2.1.1. INTRODUCTION DES VARIETES NERICA AU SENEGAL

L'ISRA, en sa qualité de membre du SNRASP, est incontournable dans la génération de technologies. Cette disposition lui assigne la responsabilité d'évaluer toute nouvelle innovation (dont les matériels végétaux) en vue de son homologation.

Les variétés NERICA sont introduites en Afrique depuis 2001 mais au Sénégal des difficultés ont été notées quant à leur homologation du fait de la législation semencière trop rigoureuse et très exigeante.

L'une des difficultés réside dans le fait que la législation semencière reconnaît les essais multi-locaux mais n'a pas prévu la sélection variétale participative.

Par ailleurs, l'ISRA a la responsabilité de procéder au rapport d'homologation.

C'est donc en 2007 que l'ISRA a consenti à approuver les rapports produits par le passé par AFRICA RICE pour régler le problème de l'homologation de 16 variétés de riz composées comme suit :

- **11 variétés de riz irrigué dont quatre NERICA (S19, S21, S36, et S44)**
- **5 variétés de riz pluvial dont trois NERICA (NERICA1, NERICA 5 et NERICA 6).**

Pour résoudre la question de la faible productivité du riz pluvial, il est mis en œuvre durant la campagne 2008/2009 (en avril 2009) le **Projet Initiative Urgence RIZ** financé par l'USAID et coordonné par AFRICA RICE pour le compte du Ghana, du Mali, du Nigéria et du Sénégal.

Suite à une visite du Ministre sénégalais chargé de l'Agriculture au siège d'AFRICA RICE à Bouaké durant la campagne 2008/2009, il est initié un processus d'introduction de variétés NERICA au Sénégal avec une première dotation **de 2 tonnes de semences de base des NERICA 1 (1150 kg), NERICA 5 (50 kg) et NERICA 6 (800 kg).**

C'est l'occasion pour l'ISRA de lancer, en bonne et due forme, le premier processus de certification des variétés NERICA durant la contre saison 2009 (au mois d'avril) en collaboration étroite, sur une base contractuelle, avec l'UNIS qui a proposé deux (2) porteurs du programme en l'occurrence Ousseynou NDIAYE et Ndiawar DIOP.

Une task force est mise en place. Elle est composée de l'ISRA, d'AFRICA RICE, de la DRDR de Saint-Louis, de l'UNIS et du GIE des contrôleurs agréés. Elle a la charge de proposer une stratégie de multiplication des variétés de NERICA susceptible de rendre disponibles des semences certifiées dès la campagne d'hivernage 2009/2010.

Pour se faire, les dispositions suivantes ont été prises :

- L'ISRA s'est engagé, dans le cadre de l'Initiative Urgence RIZ, à accompagner les producteurs porteurs ;
- Toutes les semences produites seront récupérées et rachetées par le programme désigné, détenteur exclusif, au nom du Ministère acquéreur des semences ;
- Les relations avec les Opérateurs privés semenciers et les multiplicateurs seront formalisées par des contrats ;
- Les (2) producteurs de semences porteurs désignés par l'UNIS sont Ousseynou NDIAYE (il abritera 2 ha de NERICA 1 + 2 ha de NERICA 6) et Ndiawar DIOP (il abritera 2 ha de NERICA 1) ;
- ISRA/FANAYE multiplicateur (2 ha de NERICA 1 et 1 ha de NERICA 6) ;
- ADRAO/FANAYE multiplicateur (0,5 ha de NERICA 5 ; 0,33 ha de NERICA 1 et 0,33 ha de NERICA 6) ;
- DRDR/Saint-Louis pour le suivi et la certification ;
- GIE des contrôleurs agréés pour le contrôle au champ ;
- Le reliquat des deux (2) tonnes est confié à l'ISRA pour les étapes ultérieures.

Dans la mise en œuvre du Projet Initiative Urgence RIZ, l'ISRA a désigné trois chercheurs points focaux respectivement dans la région de Kolda, la région de Ziguinchor et la zone centre extension (Kaolack,

Tambacounda et Kédougou). Il est accompagné par deux (2) partenaires : International Fertilizer Center (IFDC) et Catholic Relief Services (CRS).

Les responsabilités suivantes leur ont été assignées :

- l'ISRA a la charge de produire des semences de Pré base, d'acquérir des semences certifiées et de renforcer les capacités des producteurs;
- CRS devra développer une stratégie (foires aux semences) pour la mise à disposition des semences aux producteurs ;
- IFDC s'occupera des aspects liés à l'engrais (accessibilité, PPU, formation).

Sous l'égide du Ministre chargé de l'Agriculture, une cérémonie de lancement officiel (facilitée par AFRICA RICE) a été organisée à Kolda le 14 juin 2009 et à cette occasion 200 kg de semences (issus des premières multiplications conduites dans la vallée), en conditionnement de 10 kg, ont été remises à 20 producteurs pour des démonstrations durant la campagne 2009/2010.

Par ces activités, AFRICA RICE a accompagné le processus d'homologation et de diffusion.

Un concept « un village un sac de semences » a été développé par AFRICA RICE.

Suite aux résultats obtenus dans le cadre des démonstrations à Kolda, l'USAID/PCE s'est engagé, durant la campagne 2010/2011, à apporter son appui au processus, en s'appropriant le concept à travers la fourniture de semences et la dotation d'équipements notamment les semoirs.

Bien que non homologué, le **NERICA 4** est entré au Sénégal, par le canal du **FEPRODES** qui, se fondant sur la réglementation de la CEDEAO relative à la libre circulation du matériel végétal homologué dans la sous-région, a exigé de disposer de la dite variété (après multiplication par Ousseynou Ndiaye).

Une collaboration a alors été tissée avec le réseau de producteurs SYMBIOSE (appui des producteurs en engrais), les opérateurs semenciers, le GIE Mohamet Cissé et Mamadou Coulibaly qui ont travaillé avec différents autres réseaux de producteurs dans les départements de Nioro, Kolda et Vélingara

Sur le terrain, les structures locales, notamment l'ANCAR (Fatick, Kaolack, Kolda et Ziguinchor), la DRDR, les Comités Régionaux de Concertation des Ruraux (CRCR) et certaines ONG ont été mises à contribution dans la conduite des activités.

Selon l'ISRA, la campagne de contre saison 2009 a permis de produire dans la vallée 14 750 kg de semences de base de NERICA 1 ; NERICA 5 et NERICA 6, mises à disposition des zones pluviales.

La multiplication des dites semences de bases NERICA s'est poursuivie en zone pluviale avec **1623** producteurs qui ont produit **7649 kg** répartis comme indiqué dans le tableau suivant :

2.1.2. ESTIMATION DES PRODUCTIONS DANS LES ZONES VISITEES

Tableau 8 : Production (en kg) de semences durant l'hivernage 2009

Nom structure ou de l'opérateur	Site	NERICA 1	NERICA 6	Total
SEDAB	Djida	1268	2764	4032
GIE TYNK	Karcia	608		608
Mouhamed Cissé	Karcia	848	408	1256
Entente de Diouloulou	Kabiline	1028	725	1753
Total		3752	3897	7649

Pendant la contre saison 2010, la multiplication a produit trente-deux milles (**32000**) kg de semence dont **10100 kg** en zones pluviales avec la SEDAB dans le département de Kolda.

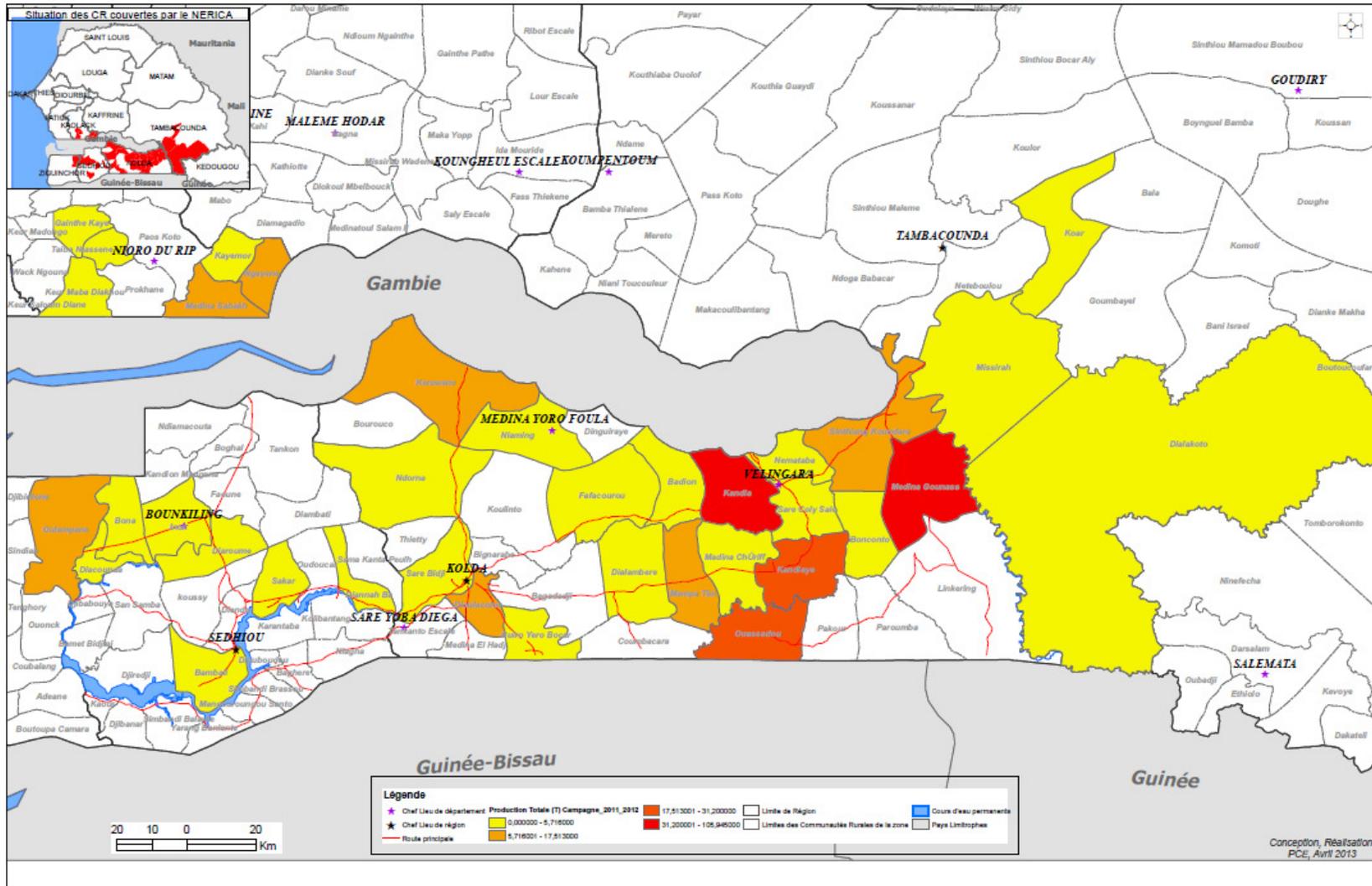
La consolidation en hivernage 2010 aura permis de mettre à contribution neuf cent (**900**) producteurs de semences (**415 hommes et 485 femmes**) qui ont produit quatre-vingt-seize mille six (**96 600**) kg de semences en zones pluviales.

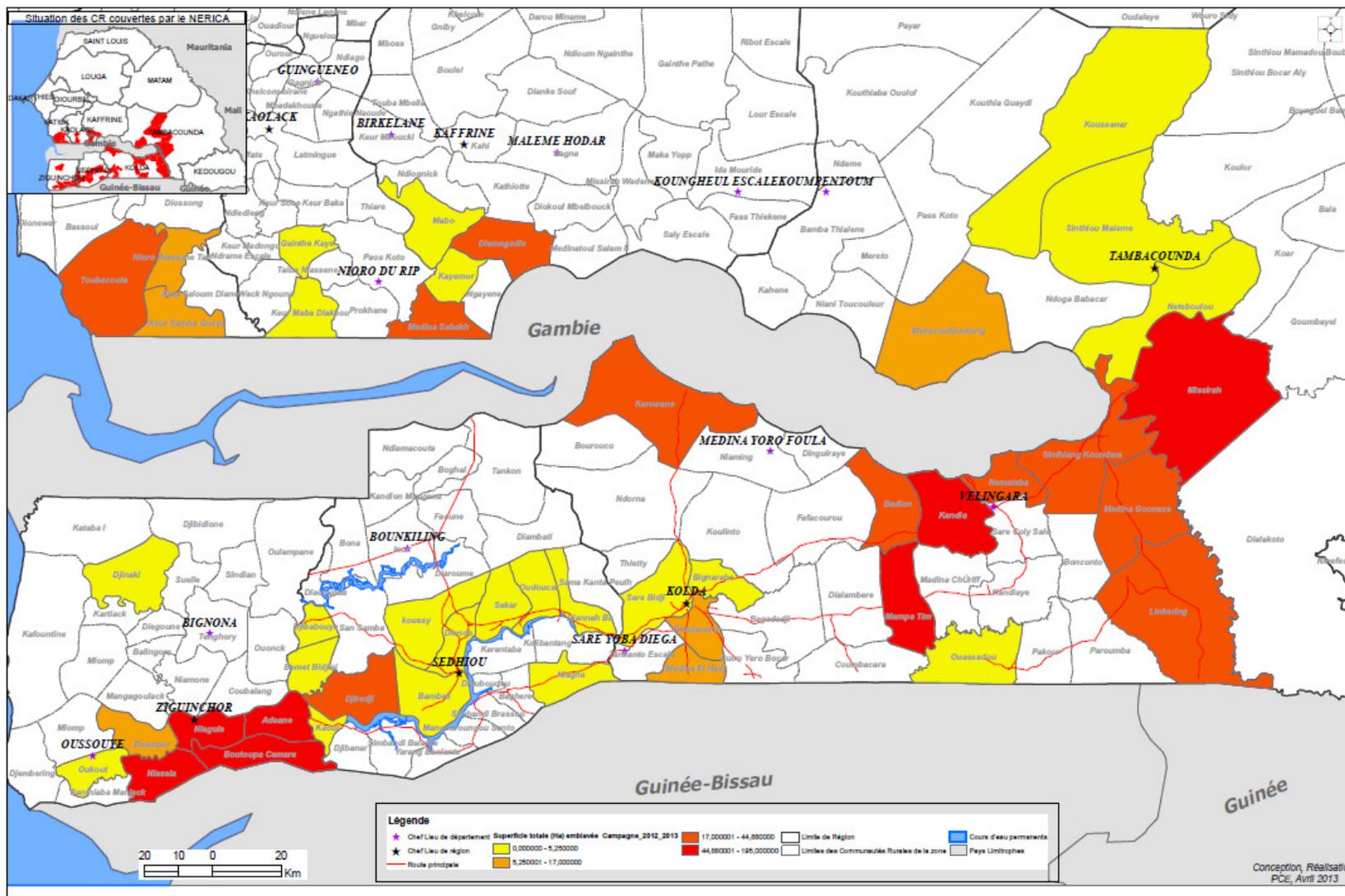
Tableau 9 : Production (en kg) de semences pendant la contre saison 2010 et l'hivernage 2010 en zones pluviales

Zones	Nombre de bénéficiaires	Qté de semence (kg)
Kolda	1 900	35 940
Tambacounda	325	6 600
Kédougou	325	6 500
Sédhiou	667	13 340
Ziguinchor	826	16 520
Kaolack	350	7 000
Fatick	550	11 000
Total Hivernage 2010	7 960	96 900
Contre saison 2010	900	10 100
Total 2010	8 860	197 000

Quelques difficultés ont été notées durant le processus de multiplication en zones pluviales de 2009/2010 à 2011/2012 ; elles ont pour noms :

- L'indisponibilité des semences en quantité suffisante surtout pendant les premières campagnes ;
- L'insuffisance voire l'absence de producteurs de semences qualifiés pour la riziculture pluviale ;
- Les variétés de NERICA plus adaptées au sol sablo argileux ;
- Durant la campagne 2011/2012, la faible pluviosité et les longues pauses aidant, les dégâts importants causés par les termites sur le riz ont découragé bons nombre de producteurs qui en étaient à leurs premières tentatives avec les variétés de NERICA.





2.1.3. LA MULTIPLICATION DES SEMENCES EN ZONES PLUVIALES

Le volet production de semences est géré par onze (11) opérateurs avec la facilitation de dix (10) partenaires techniques et/ou financiers. Il porte principalement sur deux variétés (NERICA 1 et NERICA 6) et subsidiairement sur quatre autres (NERICA 4 NERICA 5, NERICA 21 et NERICA S44) très faiblement représentés en termes de localités et d'étendue.

La production de semences concerne :

- Quatre(4) régions (Kaolack, Kolda, Sédhiou et Ziguinchor) ;
- Cinq (5) départements (Nioro, Kolda, Vélingara, Sédhiou et Bignona) ;
- Vingt-quatre(24) communautés rurales ;
- Soixante une (61) zones de production ;
- Quatre-vingt-dix (90) producteurs de semences.

Globalement de la campagne 2008_2009 à celle 2012_2013, la production de semences a été réalisée sur une superficie d'environ 384 ha, avec une dotation de 35 tonnes de semences certifiées d'origine connue.

La production se chiffre à **493,7 tonnes** dont 491 tonnes (99,4%) ont été certifiées. La part commercialisée est de **249 tonnes** ; elle représente 50,5 % de la production brute et 50,8% de la production certifiée.

Les quantités produites ont évolué de 600 kg en 2008_2009 à 70350 kg en 2010_2011 pour ensuite atteindre 235 000 kg en 2012_2013.

Le programme de multiplication a débuté en 2008_2009 avec 13 kg de semences de NERICA 1 mis, par Africa Rice, à la disposition de l'opérateur Mamadou Coulibaly qui a lui-même conduit la première culture dans le village de Kandia, (Communauté rurale de Kandia, Département de Vélingara, Région de Kolda). La première production s'est élevée à 600 kg brute dont les 300 kg ont été certifiés et vendus à l'ISRA Kolda.

La campagne suivante, l'opérateur Mamadou Coulibaly a acquis 240 kg de semences de NERICA auprès de Ousseynou Ndiaye de la vallée du fleuve Sénégal. Ces semences ont été multipliées sur une superficie de 3,5 ha toujours dans le village de Kandia.

Une production brute de 13 tonnes a été obtenue (rendement de 2400 kg/ha). La totalité de la production a été certifiée et une partie est vendue à :

- L'ANCAR (500 kg) pour une diffusion vers les localités de Dioulacolon, Pata, Saré Bidji
- L'ONG SYMBIOSE (1370 kg) pour le département de Nioro
- L'USAID/PCE (2130 kg) pour les localités de Pata, Médina Gounass, Afia, Sinthian Koundara, Badion, Saré Coly Sall, Nemataba, Bonconto, Kounkané, wassadou.

C'est le début d'un processus de diffusion de la variété NERICA 1 à partir de Kandia comme épiceentre.

Les données collectées peuvent permettre de retracer l'essentiel des chemins empruntés par les NERICA pour se disséminer à travers 6 régions, 13 départements, 71 communautés rurales et environ 291 villages avec une forte concentration dans les régions de Kolda, Sédhiou et Ziguinchor. Hélas cela nécessite beaucoup plus de délais.

A noter que l'USAID/PCE est parmi les premiers partenaires à accompagner l'initiateur de la Diffusion en l'occurrence Mamadou Coulibaly et parmi les premiers clients acquéreur de semences en vue de la diffusion du NERICA 1.

Les rendements présentent une forte variabilité avec un minimum de 50 kg/ha et un maximum **5720kg/ha**, une valeur médiane de 1600 kg/ha et une valeur moyenne de 1780 kg/ha. Ces écarts de productivité peuvent être imputés au type de sol, selon les régions, au mode de management de la culture (bonnes pratiques) et au caractère aléatoire des pluies (pluviosité insuffisante et irrégularité des pluies).

A noter le bon taux de certification sur les 3 campagnes qui peut porter à croire que toutes les dispositions ont été prises pour mieux valoriser le matériel végétal initial de 2 tonnes reçu d'AFRICA RICE en 2009. Cette assertion est corroborée par le volume important de semences produit en quatre (4) années sur cinq (5) cycles (trois hivernages et deux contre saison).

En dépit de tous ces bons points à l'actif du programme de production, il a été enregistré des problèmes relatifs à la certification. En effet, dans le département de Nioro, le SDDR, seul service public habilité à certifier une production de semences a eu, pendant les campagnes 2011/2012 et 2012/2013, à rejeter des demandes pour deux motifs principalement.

- défaut de déclaration de culture à temps
- impossibilité pour le producteur de préciser l'origine des semences.

Dans le même ordre d'idées, des producteurs se sont permis d'aller chercher leurs semences en Gambie pour ensuite solliciter les services de la SDDR pour la certification.

Il est dès lors indispensable que la législation semencière soit diffusée à large échelle pour une meilleure organisation du processus de certification.

Une autre difficulté réside dans une tendance au recrutement d'agents de qualité par les projets alors que dans tout le département de Nioro un seul agent a en charge toute la certification de semences (déficit de personnel).

Eu égard à l'importance des semences dans la chaîne de valeur, des mesures devront être prises afin d'assurer à la diffusion des variétés de NERICA de meilleures perspectives.

Tableau 10-a : Evolution des emblavures et des quantités produites, certifiées et commercialisées de semences de NERICA selon l'opérateur, la campagne et la variété (campagne 2008_2009 à contre saison 2011)

	Superficie emblavée (ha)	Quantité semences utilisées (T)	Production Totale (T)	Quantité certifiée (T)	Quantité vendue (T)	Pourcentage certifié	pourcentage vendu
2008_2009	0,25	0,01	0,6	0,3	0,3	50,00%	50,00%
2009_2010	4,5	0,27	14,18	14,18	6,18	100,00%	43,60%
2010 contre saison	36,5	4,89	58,69	58,69	50,09	100,00%	85,30%
2010_2011	27,72	2,9	70,35	70,35	52,4	100,00%	74,50%
2011 contre saison	8,45	1,69	10,7	10,7	10,7	100,00%	100,00%

Graphique 10-a : Evolution des emblavures et des quantités produites, certifiées et commercialisées de semences de NERICA selon l'opérateur, la campagne et la variété (campagne 2008_2009 à contre saison 2011)

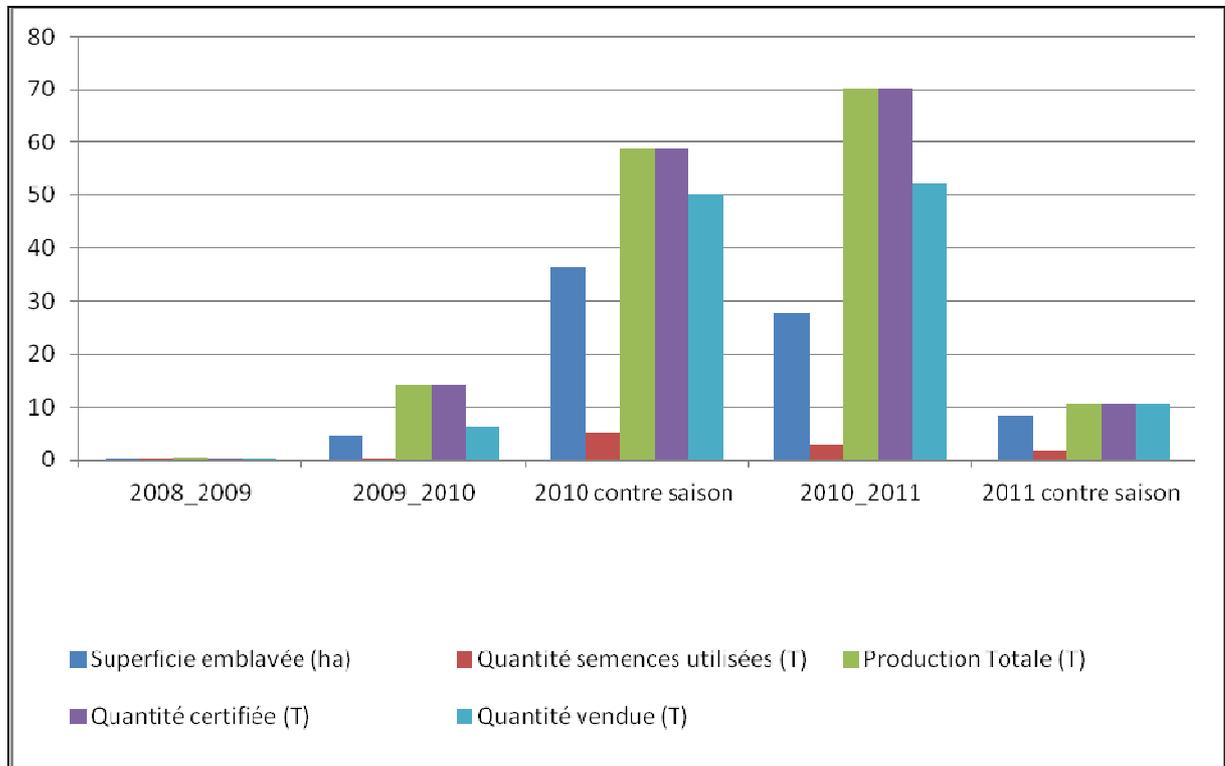
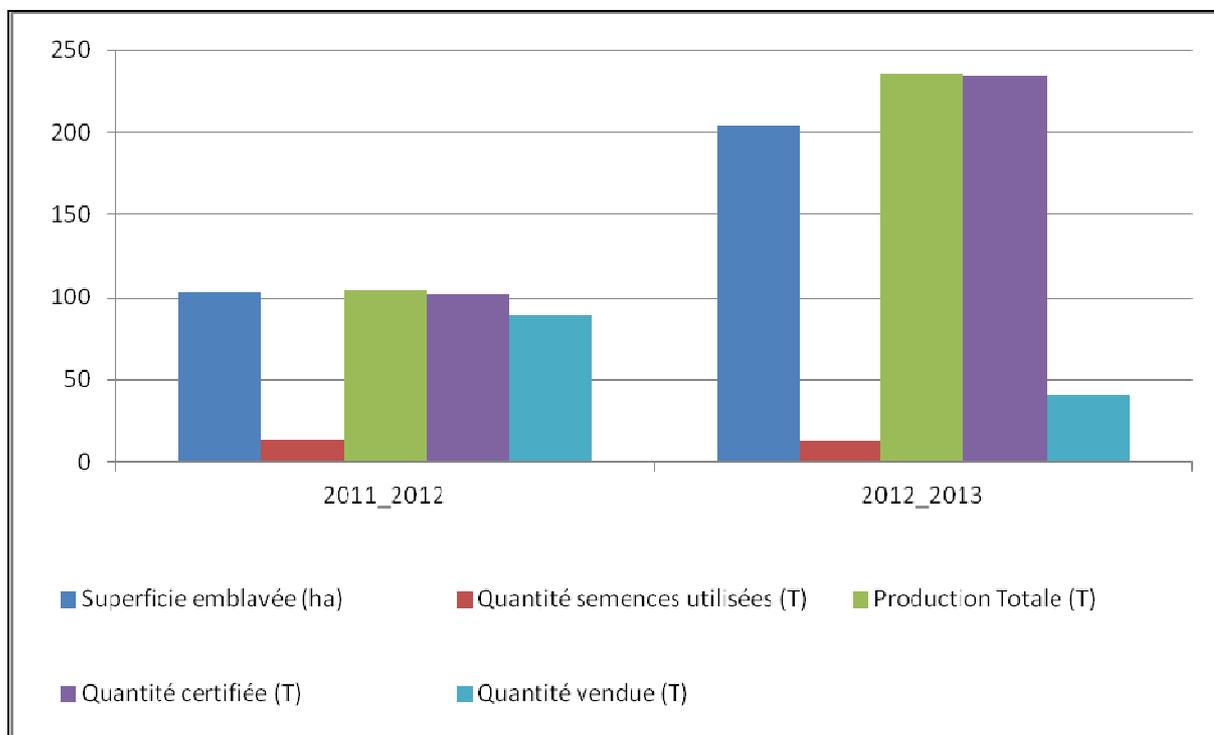


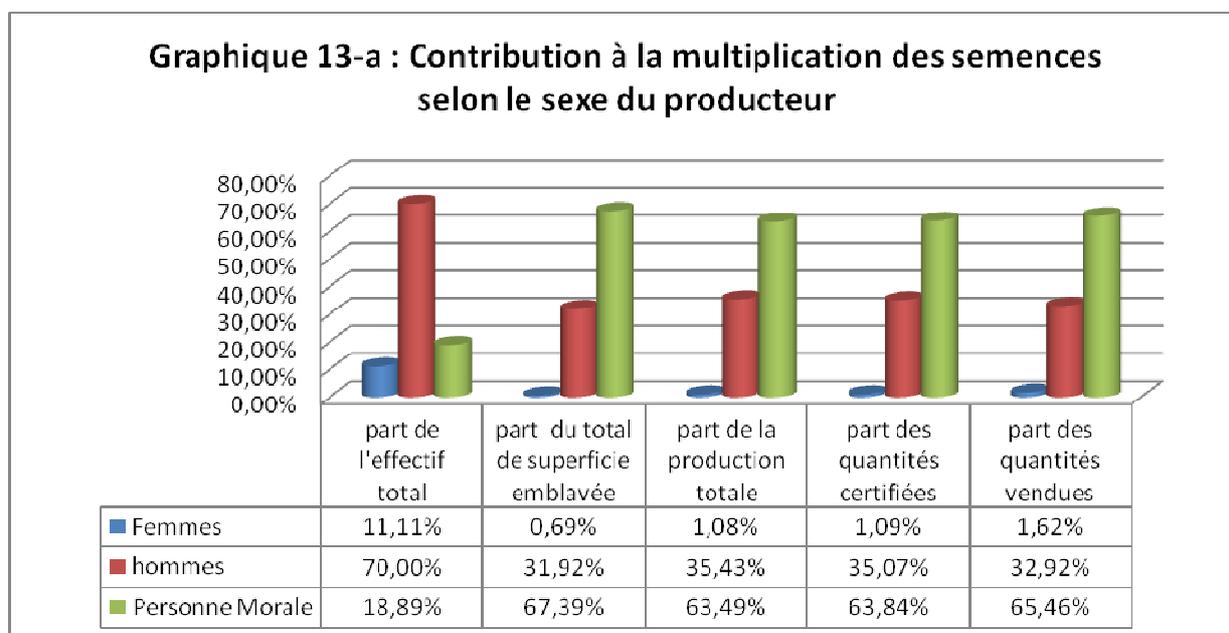
Tableau 10-b: Evolution des emblavures et des quantités produites, certifiées et commercialisées de semences de NERICA selon l'opérateur, la campagne et la variété (campagne 2011_2012)

	Superficie emblavée (ha)	Quantité semences utilisées (T)	Production Totale (T)	Quantité certifiée (T)	Quantité vendue (T)	Pourcentage certifié	pourcentage vendu
2011_2012	103	13,21	104,29	102,05	89,05	97,90%	85,40%
2012_2013	204,07	12,41	234,88	234,68	40,53	99,9%	17,3%

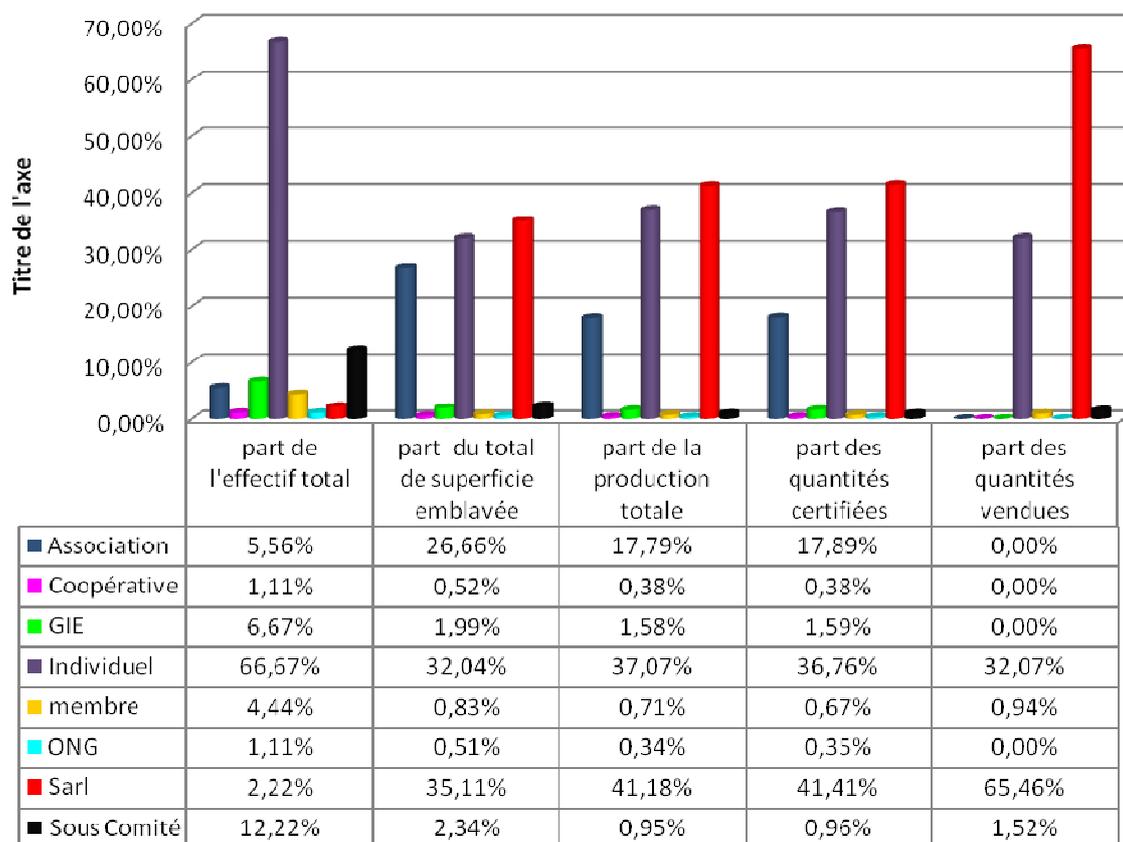
Graphique 10-b: Evolution des emblavures et des quantités produites, certifiées et commercialisées de semences de NERICA selon l'opérateur, la campagne et la variété (campagne 2011_2012)



Graphique 13-a : Contribution à la multiplication des semences selon le sexe du producteur



Graphique 13-b : Contribution à la multiplication des semences selon le statut du producteur



2.2. PRODUCTION ET COMMERCIALISATION DU RIZ DE CONSOMMATION

La production de NERICA pour la consommation est organisée à travers vingt-deux (22) réseaux de producteurs appuyés par onze (11) partenaires techniques et/ou financiers.

Durant les trois campagnes, de 2010_2011 à 2012_2013, une production totale de 1587 tonnes de riz a été réalisée.

La production de la campagne 2010_2011 a atteint 47,6 tonnes environ. Une part infime (1,6 tonnes) a fait l'objet de vente.

En 2011_2012, la quantité produite a fait un bond pour atteindre 350 tonnes ; seuls les 12,5 % (soit 44 tonnes) ont été vendus.

En 2012_2013 une augmentation d'environ 840 tonnes a été enregistrée par rapport à 2011_2012 portant ainsi la production à 1190 tonnes.

Entre la campagne 2010_2011 et celle 2012_2013, le programme a induit un accroissement de production de 1142 tonnes de riz.

Sur l'ensemble des trois campagnes le record de production est à l'actif de la région de Kolda (763,3 tonnes), elle est suivie des régions de Ziguinchor (495 tonnes), de Kaolack (111,5 tonnes) et de Tambacounda (108,2 tonnes).

Les parts commercialisées des productions de riz varient 0 à 41 tonnes selon les départements et les pourcentages évoluent de 0% à 100% (relatifs à de faibles quantités). Les 41 tonnes commercialisées dans le département de Vélingara représentent 16,3% d'une production de 253 tonnes

Sur l'ensemble des trois campagnes, 3,7% (59 tonnes) de la production globale (1586 tonnes) ont été commercialisées. Les 96,3% (soit 1527 tonnes) restants ont été utilisés pour la consommation et pour constituer des réserves personnelles de semences (tableau 13 g et graphique 13 h)

Le faible niveau de commercialisation du riz produit montre à suffisance que la principale préoccupation des producteurs et productrices est la satisfaction des besoins alimentaires et les besoins en semences personnelles.

Tableau 14 : Commercialisation des productions de la campagne 2010_2011 au niveau communauté rurale

	Total Production NERICA (T)	Quantités vendues (T)	Quantités non commercialisées	Taux de commercialisation
Campagne 2010_2011	47,565	1,6	45,965	3,4%
Campagne 2011_2012	349,5868	43,52	306,0668	12,4%
Campagne 2012_2013	1189,488	14,09	1180,228	1,2%

Graphique 14 : Commercialisation des productions de la campagne 2010_2011 au niveau communauté rurale

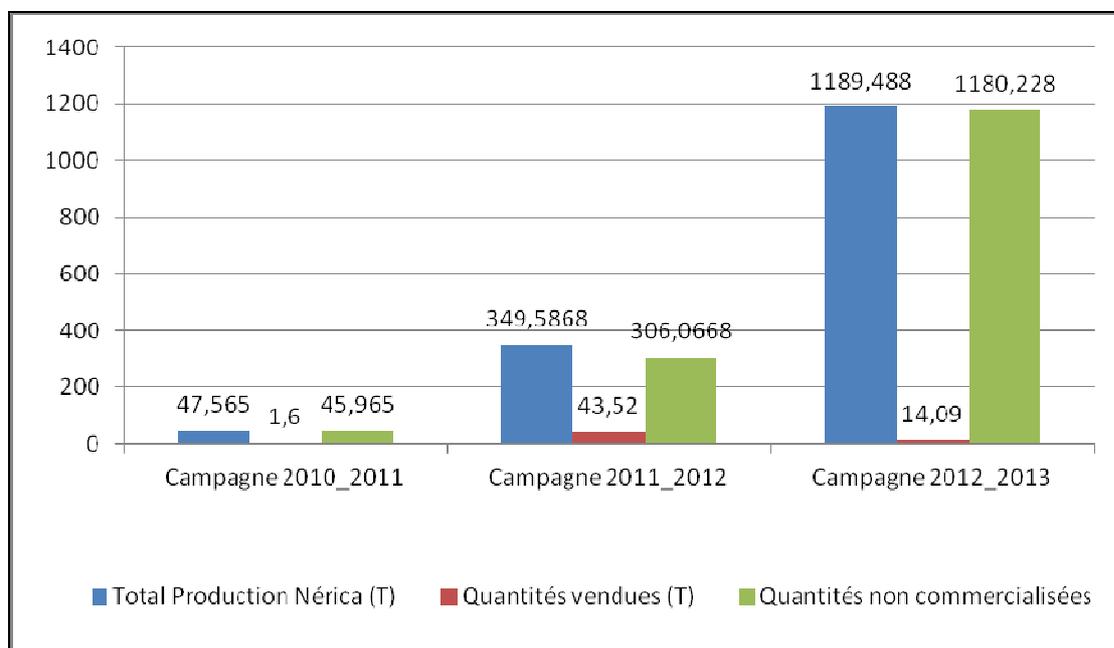


Tableau 15: Quantités vendues et les localités de destination déclarées (en tonnes)

Localités de destination	2010_2011	2011_2012	2012_2013	Total général	Pourcentage de vente
Fatick	1,6			1,6	2,7%
Koukané		1		1	1,7%
Médina Gounass		3,1		3,1	5,2%
Nioro		5,8		5,8	9,8%
Non précisées		2,32	5,09	7,41	12,5%
Pakala			1	1	1,7%
Pata		6,5		6,5	11,0%
Sans objet	0	0	8	8	13,5%
Saré Coly Sallé		2,5		2,5	4,2%
Tambacounda		1,5		1,5	2,5%
Tambacounda, Fabo Dental, Kolda		20,8		20,8	35,1%
Total général	1,6	43,52	14,09	59,21	100,0%
Pourcentage de vente	2,7%	73,5%	23,8%	100,0%	

Tableau 16 : Quantités non commercialisées (tonnes)

	2010_2011	2011_2012	2012_2013	Total général	Pourcentage
Reserve semences et alimentation	45,965	304,5188	1180,228	1530,7118	99,9%
Semences		1,548		1,548	0,1%
Total général	45,965	306,0668	1180,228	1532,2598	100,0%
Pourcentage	3,0%	20,0%	77,0%	100,0%	

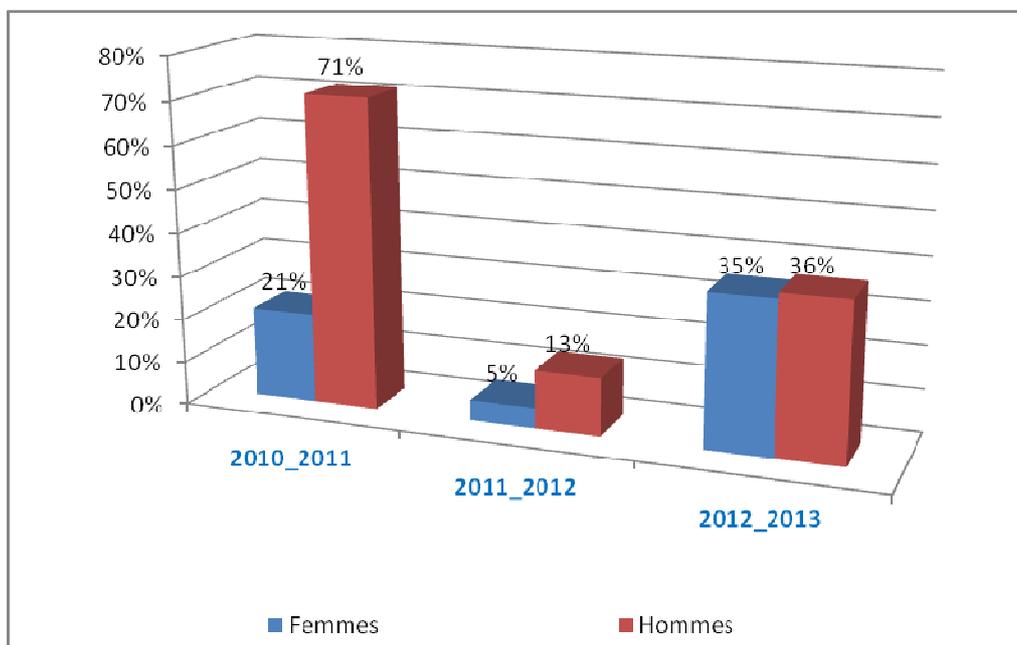
3. CONTRIBUTION DE USAID | PCE A LA DIFFUSION DU NERICA

3.1. LES ACTEURS MAJEURS ET LES TYPES D'INITIATIVE

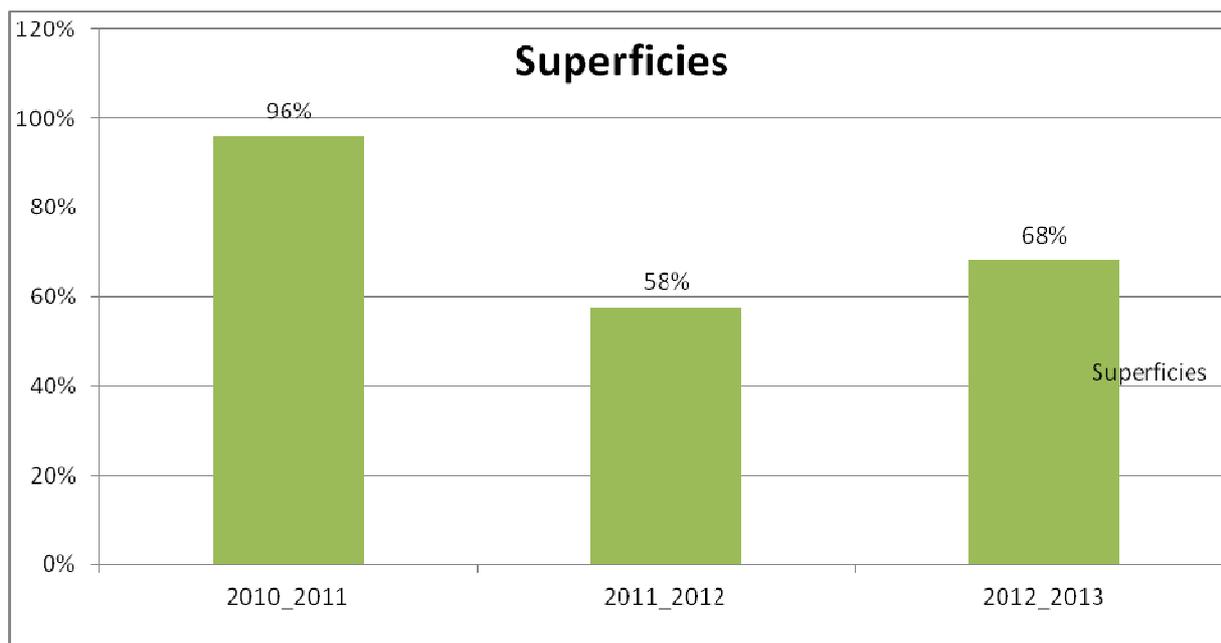
Acteurs	Stratégies utilisées
AFRICA RICE	<ul style="list-style-type: none"> • Production de souches et approvisionnement des multiplicateurs ; • Tests paysannes (sélection participative avec les producteurs) ;
ISRA	
ANCAR	<ul style="list-style-type: none"> • Mise en place de parcelles de démonstration ;
ONG FODDE	
CARITAS	
RADI	
NEW FIELD FOUNDATION	
GIZ/PROCAS	
WORLD VISION	
AFRICAIRE	
PAPIL	
PCE	
FAO	<ul style="list-style-type: none"> • Appui aux réseaux et/ou structures de diffusion ; • Appui financier et logistique ;
REPROSENER	
SEDAP	
Mamadou COULIBALY	
ENTENTE DIOULOLOU	

3.2. LES RÉALISATIONS DU PCE

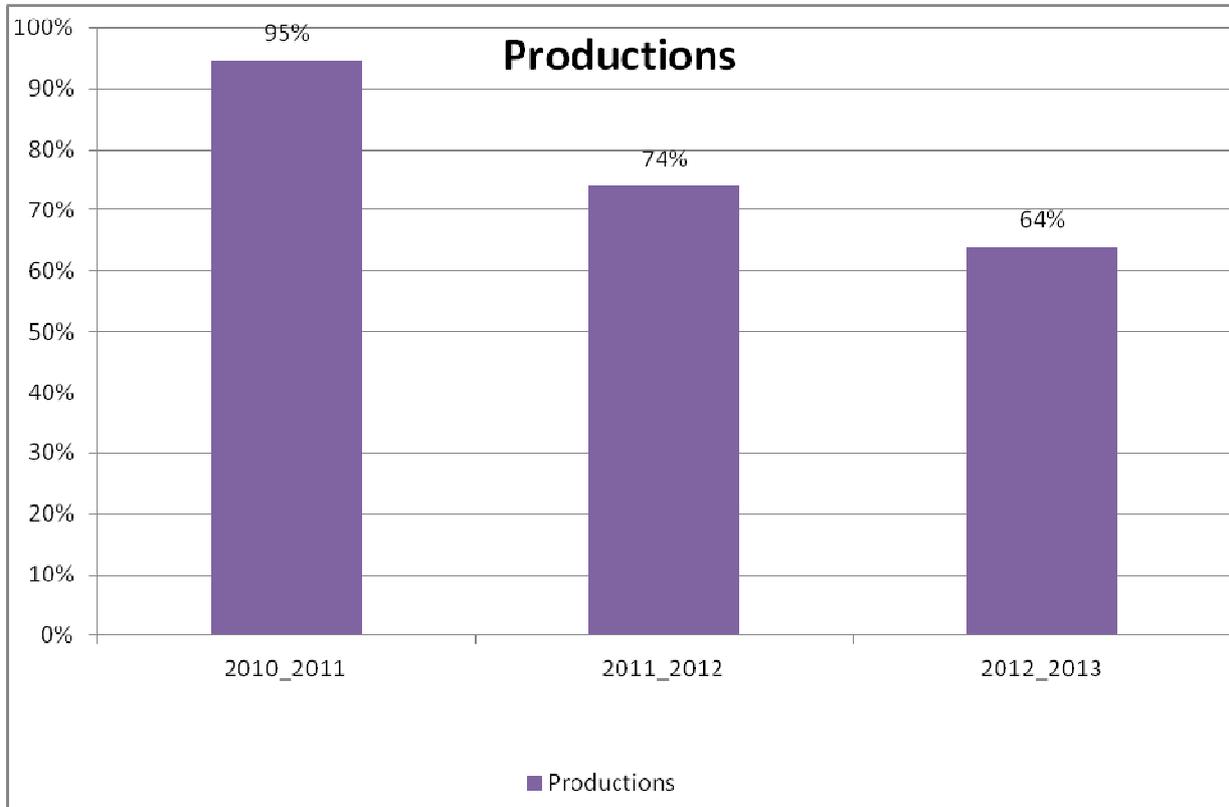
Graphique 17 : Contribution de USAID | PCE, Pourcentage d'hommes et de femmes par campagne



Graphique 18 : Contribution de USAID | PCE, Pourcentage des emblavements par campagne



Graphique 19 : Contribution de USAID | PCE, Pourcentage des productions par campagne



4. CONTRAINTES ET GOULOTS D'ETRANGLEMENT

Ils sont de différentes natures et certaines sont caractéristiques de zones précises.

- **La non maîtrise de l'eau et les changements climatiques,**

Certes la culture du NERICA ne nécessite pas beaucoup d'eau (800mm), mais elle reste pluviale dans les zones ciblées (Fatick, Kaolack, Tambacounda, Kédougou, Kolda, Sédhiou et Ziguinchor).

Cette situation ne garantit pas une sécurité de la production et donc par conséquent celle des investissements et le crédit agricole.

- **La non disponibilité ou l'insuffisance de semences certifiées de qualité,**

Une simple comparaison entre les superficies emblavées par an et les quantités de semences produites, certifiées et distribuées (voir Base de Données) permet de voir que les quantités de semences certifiées sont très en deçà des besoins pour les trois campagnes.

Ainsi donc pour combler ce manque, les producteurs sont souvent obligés de faire recours au paddy pour en faire de la semence et ceci ne garantit ni une productivité ni une qualité de la production et dont aucune rentabilité de l'activité.

- **La non disponibilité de terres ou encore la non adaptabilité des NERICA dans certaines zones,**

Dans le département de Ziguinchor comme dans une partie de la Région de Sédhiou, la riziculture est généralement de bas fond et donc les superficies disponibles sur le plateau sont réservées à l'arachide, et aux autres cultures. Il s'y ajoute que le morcellement des vallées est tel que les superficies par personne dépassent rarement 0.125ha et cette situation n'est pas favorable à une intensification.

Dans la région de Sédhiou le remontée de la nappe salée par période et la toxicité ferreux ou en zinc pose de réels problèmes à la riziculture de plateau et surtout aux variétés NERICA qui sont très sensible à ces phénomènes.

Ces problèmes sont aussi notés dans la région de Kédougou et dans la région de Fatik.

- **Le Problème d'accès aux engrais,**

En dehors des engrais subventionnés qui sont très insuffisants et arrivent aussi souvent en retard, les producteurs n'ont pas pour la plupart d'autres sources d'approvisionnement.

Dans les quelques zones où on retrouve des distributeurs privés, les prix ne sont pas très accessibles aux producteurs (entre 18 000 et 25 000 le sac de 50 kg).

- **La faiblesse des rendements,**

Comme le montre les données dans la base, les rendements sont pour la plupart très faibles (certains n'atteignent même pas 500kg/ha).

Cette situation est la principale cause du non rentabilité de l'activité qui contraint l'ouverture à un programme commercial.

- **Le Problème des équipements agricoles,**

Dans la plupart des zones visitées, les producteurs sont très sous-équipés (seulement quelques charrues, semoir ou houe sine).

En plus dans les zones où la production a atteint une grande importance, il n'existe pas de réseau de prestataires, ni pour le travail du sol, ni pour la récolte et poste récolte : par exemple nous avons retrouvé 12ha récoltés au mois d'octobre et non battu au mois de février (quatre mois plus tard) par faute de batteuse.

Cette situation provoque des cas de découragement dont font souvent cas les producteurs surtout dans les départements de Vélingara, Kolda, et Médina Yoro Foula.

- **Le problème de l'accès au crédit agricole,**

La plupart des producteurs visités ont évoqué le problème d'accès au crédit qui est l'une des principales contraintes pour l'augmentation des superficies rizicoles ; car il faut noter que la quasi-totalité des producteurs diversifient et la main d'œuvre familiale n'est pas souvent suffisante.

- Nous avons aussi la non maîtrise des itinéraires techniques évoqué dans certaines zones comme Tambacounda et Kédougou surtout.

TROISIEME PARTIE :

CONSEILS D'ORIENTATION POUR SOUTENIR LA FILIERE

Voici quelques conseils d'orientation que nous pouvons retenir :

- **La relance de l'activité de production de semences,**

La semence de qualité est le point de départ de toute activité de production agricole.

Les variétés NERICA sont récemment introduites dans le système rizicole sénégalais, mais très bien adoptées par les producteurs.

Un programme de multiplication de semence adéquat impliquant la recherche, les opérateurs semenciers, les producteurs et les fournisseurs d'intrants, bref tous les acteurs de la filière est nécessaire pour satisfaire la demande en semences.

- **Un programme de renforcement de capacités intégrant les itinéraires techniques et les changements climatiques**

Certes des efforts ont été faits dans ce sens, mais la demande de renforcement de capacités est toujours réelle, et pour qu'un programme de renforcement de capacités soit plus efficace, il faut intégrer les changements climatiques pour pousser les producteurs à faire un bon choix variétal, mais aussi les conscientiser sur le fait que le respect du calendrier des semis est un tournant décisif pour minimiser les risques et augmenter la sécurité la production rizicole et tout ce qui va avec (crédit investissement etc..) du fait de sa dépendances des aléas climatiques.

- **La mise en place d'une chaîne de valeur,**

Pour ce cas précis toutes les conditions d'émergence d'une chaîne de valeur sont réunies : (existence d'un marché, et des acteurs bien identifiés). Cependant un appui à la mise en relation des acteurs est nécessaire.

Cette stratégie permettra de hausser le niveau de la qualité, de la production et de la productivité du riz, mais aussi de régler les problèmes de crédit auxquels les producteurs sont confrontés. Ceci pourra favoriser le renouvellement ou la modernisation du matériel agricole.

- **Le développement des réseaux de prestataires de services.**

La résolution des problèmes de travail du sol, de la récolte, du battage et du décorticage, identifiés et dus au déficit ou à l'absence total de matériel, ne peut nullement être immédiate ; car l'acquisition d'un matériel doit être tout d'abord justifiée par l'activité de par sa taille.

Il faudrait donc s'appuyer sur les prestataires de services pour régler dans l'immédiat ce problème de déficit de matériel pour booster la production et faire marcher la chaîne de valeur pour ensuite dans le long terme penser à équiper les exploitations les plus nécessaires qui viendront s'ajouter aux prestataires.

- **Une enquête de situation réelle auprès des producteurs.**

Ce travail est incomplet dans la mesure où l'étude a été orientée réseau. Il est évident qu'une enquête fondée sur trois campagnes et orientée sur les réseaux et non sur les bénéficiaires directs ne saurait être suffisante pour analyser le niveau d'adoption du NERICA dans les localités concernées.

Une raison principale est que certains réseaux n'interviennent dans un village qu'une année et omettent assez souvent d'archiver l'historique des données relatives à leur passage dans ces villages.

Aussi, pour réaliser une cartographie réelle, il est nécessaire d'aller chercher l'information auprès des bénéficiaires directs.

CONCLUSION

Au vu de toutes ces contraintes et dans un souci de promouvoir le développement d'une chaîne de valeur durable autour de la riziculture pluviale dans les zones centre, sud et orientales, les recommandations suivantes sont formulées :

► La consolidation et le renforcement du volet production de semences,

La semence de qualité est le point de départ de toute activité de production agricole.

Les variétés NERICA , récemment introduites dans le système rizicole Sénégalais, sont très bien adoptées par les producteurs. Il convient alors de définir les voies et moyens de mieux organiser le processus de production de semences par :

- une vulgarisation à large échelle de la législation semencière,
- un ciblage de zones de production où la pluviosité et le type sol autorisent une culture plus sécurisée,
- la mise en œuvre d'un programme spécial de multiplication des variétés NERICA dans la vallée du fleuve Sénégal aussi bien en contre saison qu'en hivernage,
- la formation aux bonnes pratiques de production de semences
- la systématisation du contrôle et de la certification des semences par les services publics compétents
- le renforcement des effectifs du personnel des services publics chargé du contrôle et de la certification
- l'utilisation optimale du laboratoire d'analyse de contrôle et de certification logé à la DRDR de Kaolack et financé par l'USAID.

Il s'agira en somme de développer un programme de multiplications de semences impliquant la recherche, les opérateurs semenciers ; les producteurs et les fournisseurs d'intrants, bref toutes les parties prenantes à la filière.

► développer, à l'image du mil et du maïs, une chaîne de valeur riz pluvial par la mise en confiance des différentes parties prenantes et leur mise en relation par une bonne communication de développement autour des enjeux de sécurité alimentaire et dans un contexte de changement climatique

► développer un réseau de prestataires de services

La résolution des problèmes liés au travail du sol, à la récolte, au battage et au décorticage et à l'approvisionnement en intrants devrait permettre de booster la production de riz pluvial.

Il ressort de cette étude qu'au Sénégal, le processus de diffusion des variétés NERICA en culture pluviale a été initié au Sénégal à partir de 2007 avec l'homologation de trois (3) variétés. Avec la facilitation d'AFRICA RICE deux tonnes de semences de base sont mises à la disposition de l'ISRA dans le cadre du projet initiative d'urgence riz financé par l'USAID. C'est le point de départ d'un programme de multiplication de semences concentré dans la vallée du fleuve Sénégal durant la campagne de contre saison à partir d'avril 2009. Depuis lors, des résultats significatifs ont été enregistrés avec 491 tonnes de semences certifiées et 1190 tonnes de riz de consommation durant la campagne 2012/2013.

Ces performances ont été possibles grâce à la contribution de :

- onze opérateurs semenciers,
- onze partenaires financiers (avec l'USAID/PCE comme pionnier)
- vingt-deux réseaux de producteurs
- environ deux mille sept cent agriculteurs dont 71 % de femmes.

Toute cette dynamique de diffusion des variétés NERICA dans deux cent quatre-vingt-onze villages du Sénégal a été activement vécue principalement dans la communauté de Kandia (département de Vélingara, région de Kolda) point de départ du processus.

En dépit de ces performances, des difficultés ont été notées notamment dans (i) l'optimisation du contrôle et de la certification des semences segment essentiel de la chaîne de valeur, (ii) la maîtrise de l'eau (irrégularité des pluies) et (iii) les compétences techniques et managériales des producteurs et productrices. Les femmes sont, en termes d'effectif, fortement impliquées dans la diffusion même si une discrimination négative est notée dans les superficies moyennes attribuées selon le sexe.

Le succès noté dans la mise en œuvre de la diffusion des variétés NERICA est positivement corrélé à sa pertinence matérialisée par une forte adhésion des populations au processus eu égard aux bénéfices qu'elles en tirent en termes de (i) revenus (issus de la vente des semences) et satisfaction de leur besoins alimentaires et de semences personnelles (utilisation des quantités non commercialisées).

Des recommandations ont été formulées ; elles convergent vers la mise en place d'une chaîne de valeur du riz pluvial.

La promotion du riz pluviale peut bien prospérer au Sénégal pour autant que les risques liés aux changements climatiques soient considérés comme une donnée constante à prendre en compte dans les stratégies (techniques de conservation de l'eau du sol, choix des sols, mise en place à temps des semences etc.) avec une bonne dose de renforcement de capacité des parties prenante à la chaîne de valeur à mettre en place.

ANNEXES

ANNEXE 1 : FICHER DE BASE DES DONNEES

ANNEXE 2 : FICHES DE COLLECTE

ANNEXE 3 : TABLEAUX DETAILLES DES RESULTATS

ANNEXE 4 : TABLEAU DE SYNTHÈSE

Tableau 1-a : Villages absents après 2010_2011

Villages	Nom du Réseau	Partenaire d'Appui	2010_2011	2011_2012	2012_2013	Observations
Amdalaye	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui			
Darou salam	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui			
Diankancounda Tabadié	GIE Kissal	HOPE'87 Sénégal	Oui			
Doubel Saa-Mballo	GIE Kissal	HOPE'87 Sénégal	Oui			
Keur Ngatam	GIE Kissal	HOPE'87 Sénégal	Oui			
Keur Sama Diama	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui			
Ndar Ngéne	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui			
Passi Ngayéne	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui			
Santhi sangor	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui			
Saré Yéro Djinayel	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui			
Sinthiang Nafa	GIE Kissal	HOPE'87 Sénégal	Oui			
Soukouta	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui			
Saré Yéro Oussou	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui		Oui	Villages ayant participé à nouveau en 2012_2013 après s'être absentes en 2011_2102
Sinthiang Diomel	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui		Oui	
Sinthiang Kaba	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui		Oui	
Total			15		3	

Tableau 1-b : Villages absents après 2011_2012

Villages	Nom du Réseau	Partenaire d'Appui	2010_2011	2011_2012	2012_2013	Observations
Abi Samahoune	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Bambali	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Bissary Kanssoye	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Bona	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Bonconto	FDL	USAID/PCE		Oui		
Boussoura Bacary	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Brosso	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Dabo	ANCAR	PAPIL		Oui		
Darou Hidjiratou	FDL	USAID/PCE		Oui		
Darou Mbapp	Symbiose Nioro	USAID/PCE		Oui		
Dassilamé	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Dendé mayo	FDL	USAID/PCE		Oui		
Diacounda	CASADES	New Field Foundation		Oui		

Diagnéne	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Dialacoto	ANCAR	PAPIL		Oui		
Dialaka	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Diamwéli	FDL	USAID/PCE		Oui		
Diannah Malary	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Dioulacolon	ANCAR	PAPIL		Oui		
Dodoyel	OCB MYF	RADI		Oui		
Doubirou	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Dyabougou	ANCAR	PAPIL		Oui		
Faraba	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Fass Layéne	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Fass Ngayéne	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Grand Koulaye	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Iliao	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Kabeumb	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Kamangouba	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Kambila	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Kamonghone	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Kaoné	ANCAR	PAPIL		Oui		
Kégnéto	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Keur maba awa	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Keur Nder Sadio	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Keur Sonki	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Kothiary	ANCAR	PAPIL		Oui		
Koukané				Oui		
Lambatara	FDL	USAID/PCE		Oui		
Loyéne	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Madina Bambaly	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Mafongo	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Mayor	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Mbapp	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Médina mari	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Médina Yoro Foulah	OCB MYF	RADI		Oui		
Médinatil Elmi	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Ménina Poussan	ANCAR	PAPIL		Oui		
Ndiama	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Ndiarguéne	Symbiose Niore	USAID/PCE		Oui		
Ndorna	ANCAR	PAPIL		Oui		

Némataba Yéro	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Ngoudourou	OCB MYF	RADI		Oui		
Oulampane	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Pakane	Symbiose Nioro	USAID/PCE		Oui		
Pakao Camaracounda	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Sakar	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Salikégné	ANCAR	PAPIL		Oui		
Sandaga	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Santhia Sangany	Symbiose Nioro	USAID/PCE		Oui		
Saré Bilaly	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Sare Boula	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Saré Coly Sallé	FDL	USAID/PCE		Oui		
Saré Demba	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Saré Demba Sy	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Saré Dianko	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Saré Giro Yoba	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Saré Kaba	FDL	USAID/PCE		Oui		
Saré Maly	FDL	USAID/PCE		Oui		
Saré Mamadou	ANCAR	PAPIL		Oui		
Saré Moundiourou	FDL	USAID/PCE		Oui		
Saré Ténémara	FDL	USAID/PCE		Oui		
Saré Wogna	non fourni	FAO		Oui		
Saré Yoroyel	FDL	USAID/PCE		Oui		
Sibidian	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Silinkine	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Sine Ngayéne	Symbiose Nioro	USAID/PCE		Oui		
Sinthian Kaba	FDL	USAID/PCE		Oui		
Sinthiou Dembayel	OCB MYF	RADI		Oui		
Soudouwéli	ANCAR	PAPIL		Oui		
Soukou	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Soumboundou Fogny	CASADES	New Field Foundation		Oui		
Sounatou	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Sycounda	Symbiose Nioro	USAID/PCE		Oui		
Tabadina	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Taïba Diassor	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Taïba village	Symbiose Nioro	USAID/PCE		Oui		
Tamdouboune	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Thieckel	Symbiose Nioro	USAID/PCE		Oui		

Thiriack	Symbiose Nioro	USAID/PCE		Oui		
Toungoulé	FDL	USAID/PCE		Oui		
Union des femmes de bona				Oui		
Wassadou	ANCAR	PAPIL		Oui		
Woloto	ANCAR	USAID/PCE		Oui		
Kael	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui	Oui		Villages ayant participé aux 2 premières campagnes et qui n'ont pas pris part à la dernière
Kaymor	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui	Oui		
Keur Samba Diéye	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui	Oui		
Ngayéne	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui	Oui		
Passi Kaymor	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui	Oui		
Saré Diahé	GIE Kissal	HOPE'87 Sénégal	Oui	Oui		
Taïf	Symbiose Nioro	USAID/PCE	Oui	Oui		
Total			7	101		

Tableau 2 : Evolution du nombre de Villages par département et selon la campagne

Département	2010_2011	2011_2012	2012_2013	Total des trois campagnes
Kolda	26	57	52	135
Ziguinchor			22	22
Bignona		4	1	5
Boukiling		17		17
Foundiougne			6	6
Goudomp			3	3
Koumpentoum			1	1
Médina Yoro Foulah		12	13	25
Nioro	14	24	48	86
Oussouye			2	2
Sédhiou		5	19	24
Tambacounda		3	17	20
Vélingara		51	16	67
Total du nombre d'unités de production	40	173	200	413
nombre de départements	2	8	12	

Tableau 3 : Evolution du nombre de Villages par communauté rurale et selon la campagne

Communauté rurale	2010_2011	2011_2012	2012_2013	Total des trois campagnes
Adéane			4	4
Badion		3	2	5
Bambali		2	3	5
Benné			1	1
Bigharabé			1	1
Bissary Kanssoye		1		1
Bona		7		7
Bonconto		3		3
Boutoupa Camaracounda			5	5
Dabo		1		1
Diacounda		4		4
Dialacoto		1		1
Dialambéré		2		2
Diamagadio			12	12
Diannah Ba			2	2
Diannah Malary		1		1
Diaroumé		3		3
Diendé			1	1
Dioulacolon		3		3
Dioulacolon			1	1
Djibabouya			1	1
Djignaki			1	1
Djirédji			8	8
Enampor			1	1
Fafacourou		2		2
Gaint Kaye		2	5	7
Inor		1		1
Kandia		19	4	23
Kaour			1	1
Kaymor		5	3	8
Kéréwane			7	7
Keur Maba		1	8	9
Keur Samba Diéye	5			5
Keur samba Guéye			3	3
Kothiary		1		1
Koukané		2		2
Koussanar			2	2
Koussy			1	1
Linkering			2	2
Mabo			1	1
Maka			2	2

Mampatim	22	34	42	98
Médina Chérif	4	8		12
Médina Elhadji			4	4
Médina Gounass		9	1	10
Médina Sabakh	4	4	19	27
Médina Yoro Foulah		2		2
Missira		1	12	13
Ndorna		1		1
Némataba		5	3	8
Nétéboulou			1	1
Ngayéne	4	10		14
Niagha			2	2
Niaguis			2	2
Nioro A Tall			1	1
Nyassia			10	10
Oudoucar			1	1
Oukout			1	1
Oulampane		4		4
Oussouye			1	1
Pata		4	4	8
Sakar		3	1	4
Salikégné		4		4
Saré Bidji		5	4	9
Saré Coly Sallé		4		4
Sinthian Koundara		5	2	7
Sinthiou Maléme			1	1
Taïba Niasséne		2		2
Toubacouta			2	2
Wack Ngouna	1			1
Wassadou		4	4	8
nombre d'unités de production	40	173	200	413
nombre de CR	6	38	47	

Tableau 4: Evolution du nombre de producteurs et productrices selon la région, le département et la campagne

	Nbre Femmes	Nbre Hommes	Nbre personnes	Participation des femmes	Participation des hommes
2010_2011	16	61	77	20,8%	79,2%
Région de Kaolack	2	41	43	4,7%	95,3%
Département de Nioro	2	41	43	4,7%	95,3%
Région de Kolda	14	20	34	41,2%	58,8%
Département de Kolda	14	20	34	41,2%	58,8%
2011_2012	1776	349	2125	83,6%	16,4%
Région de Kaolack	76	62	138	55,1%	44,9%
Département de Nioro	76	62	138	55,1%	44,9%
Région de Ziguinchor	0	4	4	0,0%	100,0%
Département de Bignona	0	4	4	0,0%	100,0%
Région de Sédhiou	1258	8	1266	99,4%	0,6%
Département de Bounkiling	1258	3	1261	99,8%	0,2%
Département de Sédhiou	0	5	5	0,0%	100,0%
Région de Tambacounda	7	12	19	36,8%	63,2%
Département de Tambacounda	7	12	19	36,8%	63,2%
Région de Kolda	435	263	698	62,3%	37,7%
Département de Kolda	25	100	125	20,0%	80,0%
Département de Médina Yoro Foulah	70	29	99	70,7%	29,3%
Département de Vélingara	340	134	474	71,7%	28,3%
2012_2013	904	1020	1924	47,0%	53,0%
Région de Kaolack	0	127	127	0,0%	100,0%
Département de Nioro	0	127	127	0,0%	100,0%
Région de Fatick	0	32	32	0,0%	100,0%
Département de Foundiougne	0	32	32	0,0%	100,0%
Région de Ziguinchor	630	474	1104	57,1%	42,9%
Département de Ziguinchor	588	420	1008	58,3%	41,7%
Département de Oussouye	4	10	14	28,6%	71,4%
Département de Bignona	38	44	82	46,3%	53,7%

Région de Sédhiou	21	34	55	38,2%	61,8%
Département de Sédhiou	16	14	30	53,3%	46,7%
Département de Goudomp	5	20	25	20,0%	80,0%
Région de Tambacounda	64	83	147	43,5%	56,5%
Département de Tambacounda	60	79	139	43,2%	56,8%
Département de Koumpentoum	4	4	8	50,0%	50,0%
Région de Kolda	189	270	459	41,2%	58,8%
Département de Kolda	42	84	126	33,3%	66,7%
Département de Médina Yoro Foulah	106	107	213	49,8%	50,2%
Département de Vélingara	41	79	120	34,2%	65,8%
Total général	2696	1430	4126	65,3%	34,7%

Tableau 5 : Contribution aux emblavements selon le sexe

	Somme de Sup femme (ha)	Somme de Sup Homme (ha)	Somme de Sup totale (ha)	Contribution des femmes	Contribution des hommes
2010_2011	7,0	22,8	29,8	23,5%	76,5%
Région de Kaolack	0,5	10,3	10,8	4,7%	95,3%
Département de Nioro	0,5	10,3	10,8	4,7%	95,3%
Région de Kolda	6,5	12,5	19,0	34,2%	65,8%
Département de Kolda	6,5	12,5	19,0	34,2%	65,8%
2011_2012	174,8	276,0	450,8	38,8%	61,2%
Région de Kaolack	0,5	22,5	23,0	2,2%	97,8%
Département de Nioro	0,5	22,5	23,0	2,2%	97,8%
Région de Ziguinchor	0,0	2,0	2,0	0,0%	100,0%
Département de Bignona	0,0	2,0	2,0	0,0%	100,0%
Région de Sédhiou	17,8	4,0	21,8	81,6%	18,4%
Département de Bounkiling	17,8	1,5	19,3	92,2%	7,8%
Département de Sédhiou	0,0	2,5	2,5	0,0%	100,0%
Région de Tambacounda	3,5	6,0	9,5	36,8%	63,2%
Département de Tambacounda	3,5	6,0	9,5	36,8%	63,2%
Région de Kolda	153,0	241,5	394,5	38,8%	61,2%
Département de Kolda	12,5	49,5	62,0	20,2%	79,8%
Département de Médina Yoro Foulah	21,0	14,5	35,5	59,2%	40,8%
Département de Vélingara	119,5	177,5	297,0	40,2%	59,8%
2012_2013	192,1	406,8	598,9	32,1%	67,9%
Région de Kaolack	0,0	64,0	64,0	0,0%	100,0%

Département de Nioro	0,0	64,0	64,0	0,0%	100,0%
Région de Fatick	0,0	35,5	35,5	0,0%	100,0%
Département de Foundiougne	0,0	35,5	35,5	0,0%	100,0%
Région de Ziguinchor	66,1	57,1	123,2	53,6%	46,4%
Département de Ziguinchor	65,1	55,9	121,0	53,8%	46,2%
Département de Oussouye	0,8	1,0	1,8	44,4%	55,6%
Département de Bignona	0,2	0,2	0,4	45,9%	54,1%
Région de Sédhiou	11,2	9,0	20,2	55,5%	44,5%
Département de Sédhiou	10,9	7,5	18,4	59,3%	40,7%
Département de Goudomp	0,3	1,5	1,8	16,7%	83,3%
Région de Tambacounda	48,5	64,5	113,0	42,9%	57,1%
Département de Tambacounda	47,5	63,5	111,0	42,8%	57,2%
Département de Koumpentoum	1,0	1,0	2,0	50,0%	50,0%
Région de Kolda	66,3	176,7	243,0	27,3%	72,7%
Département de Kolda	13,6	38,2	51,8	26,3%	73,7%
Département de Médina Yoro Foulah	22,6	26,5	49,1	46,1%	53,9%
Département de Vélingara	30,0	112,0	142,0	21,1%	78,9%
Total général	373,8	705,6	1079,4	34,6%	65,4%

Tableau 6 : Corrélation entre contribution à l'effectif et contribution aux emblavements selon le sexe

	Participation des femmes à l'effectif	Contribution des femmes aux emblavements	Participation des hommes à l'effectif	Contribution des hommes aux emblavements
2010_2011	20,8%	23,5%	79,2%	76,5%
Département de Nioro	4,7%	4,7%	95,3%	95,3%
Département de Kolda	41,2%	34,2%	58,8%	65,8%
2011_2012	83,6%	38,8%	16,4%	61,2%
Département de Nioro	55,1%	2,2%	44,9%	97,8%
Département de Bignona	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Département de Bounkiling	99,8%	92,2%	0,2%	7,8%
Département de Sédhiou	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Département de Tambacounda	36,8%	36,8%	63,2%	63,2%
Département de Kolda	20,0%	20,2%	80,0%	79,8%
Département de Médina Yoro Foulah	70,7%	59,2%	29,3%	40,8%
Département de Vélingara	71,7%	40,2%	28,3%	59,8%
2012_2013	47,0%	32,1%	53,0%	67,9%
Département de Nioro	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Département de Foundiougne	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Département de Ziguinchor	58,3%	53,8%	41,7%	46,2%
Département de Oussouye	28,6%	44,4%	71,4%	55,6%

Département de Bignona	46,3%	45,9%	53,7%	54,1%
Département de Sédhiou	53,3%	59,3%	46,7%	40,7%
Département de Goudomp	20,0%	16,7%	80,0%	83,3%
Département de Tambacounda	43,2%	42,8%	56,8%	57,2%
Département de Koumpentoum	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
Département de Kolda	33,3%	26,3%	66,7%	73,7%
Département de Médina Yoro Foulah	49,8%	46,1%	50,2%	53,9%
Département de Vélingara	34,2%	21,1%	65,8%	78,9%

Tableau 10 a: Evolution des emblavures et des quantités produites, certifiées et commercialisées de semences de NERICA selon l'opérateur, la campagne et la variété (campagne 2008_2009 à contre saison 2011)

	Superficie emblavée (ha)	Quantité semences utilisées (T)	Production Totale (T)	Quantité certifiée (T)	Quantité vendue (T)	Pourcentage certifié	pourcentage vendu
2008_2009	0,25	0,01	0,6	0,3	0,3	50,00%	50,00%
Mamadou Coulibaly kandia	0,25	0,01	0,6	0,3	0,3	50,00%	50,00%
NERICA 1	0,25	0,01	0,6	0,3	0,3	50,00%	50,00%
2009_2010	4,5	0,27	14,18	14,18	6,18	100,00%	43,60%
Mamadou Coulibaly kandia	3,5	0,21	12	12	4	100,00%	33,30%
NERICA 1	3,5	0,21	12	12	4	100,00%	33,30%
Mohamet Cissé	1	0,06	2,18	2,18	2,18	100,00%	100,00%
NERICA 1	0,5	0,03	1,2	1,2	1,2	100,00%	100,00%
NERICA 6	0,5	0,03	0,98	0,98	0,98	100,00%	100,00%
2010 contre saison	36,5	4,89	58,69	58,69	50,09	100,00%	85,30%
SEDAB	36,5	4,89	58,69	58,69	50,09	100,00%	85,30%
NERICA 1	26	3,08	1,5	1,5	1,5	100,00%	100,00%
NERICA 6	10,5	1,81	57,19	57,19	48,59	100,00%	85,00%
2010_2011	27,72	2,9	70,35	70,35	52,4	100,00%	74,50%
Entente Diouloulou	0,99	0,16	3	3	2,8	100,00%	93,30%
NERICA 1	0,66	0,11	2	2	1,8	100,00%	90,00%
NERICA 6	0,33	0,05	1	1	1	100,00%	100,00%
Mamadou Coulibaly kandia	4,5	0,3	15,8	15,8	5	100,00%	31,60%
NERICA 1	4,5	0,3	15,8	15,8	5	100,00%	31,60%
Mohamet Cissé	2	0,16	4,2	4,2	2,6	100,00%	61,90%
NERICA 1	1	0,08	1,6	1,6	0,8	100,00%	50,00%
NERICA 6	1	0,08	2,6	2,6	1,8	100,00%	69,20%
SEDAB	3	0,21	5,35	5,35	-	100,00%	0,00%
NERICA 1	2,5	0,2	4,08	4,08	-	100,00%	0,00%
NERICA 6	0,5	0,01	1,27	1,27	-	100,00%	0,00%
SODEVOL	17,23	2,07	42	42	42	100,00%	100,00%
NERICA 1	1,23	0,15	-	-	-		
NERICA 6	16	1,92	42	42	42	100,00%	100,00%
2011 contre saison	8,45	1,69	10,7	10,7	10,7	100,00%	100,00%
SODEVOL	8,45	1,69	10,7	10,7	10,7	100,00%	100,00%
NERICA 1	2,45	0,49	1,9	1,9	1,9	100,00%	100,00%
NERICA 6	6	1,2	8,8	8,8	8,8	100,00%	100,00%

Tableau 11-a: Evolution des emblavures et des quantités produites, certifiées et commercialisées de semences de NERICA selon l'opérateur, la campagne et la variété (campagne 2011_2012)

	Superficie emblavée (ha)	Quantité semences utilisées (T)	Production Totale (T)	Quantité certifiée (T)	Quantité vendue (T)	Pourcentage certifié	pourcentage vendu
2011_2012	103	13,21	104,29	102,05	89,05	97,90%	85,40%
Entente Diouloulou	5	0,25	4,7	4,7	3,8	100,00%	80,90%
NERICA 1	2,5	0,13	2,65	2,65	2,15	100,00%	81,20%
NERICA 6	2,5	0,13	2,05	2,05	1,65	100,00%	80,40%
Ibrahima Mendy	34	2,72	2,24	-	1	0,00%	44,60%
NERICA 1	12,5	1	1	-	1	0,00%	100,00%
NERICA 6	21,5	1,72	1,24	-	-	0,00%	0,00%
Mamadou couloubaly kandia	7,5	0,48	28,4	28,4	16,5	100,00%	58,10%
NERICA 1	7,5	0,48	28,4	28,4	16,5	100,00%	58,10%
Mohamet Cissé	3,5	0,26	7,58	7,58	7,38	100,00%	97,40%
NERICA 1	1	0,08	1,58	1,58	1,58	100,00%	100,00%
NERICA 6	2,5	0,18	6	6	5,8	100,00%	96,70%
SEDAB	43	7,5	52,07	52,07	51,07	100,00%	98,10%
NERICA 1	6	0,74	12,62	12,62	11,62	100,00%	92,10%
NERICA 6	37	6,76	39,45	39,45	39,45	100,00%	100,00%
SODEVOL	10	2	9,3	9,3	9,3	100,00%	100,00%
NERICA 1	10	2	9,3	9,3	9,3	100,00%	100,00%

Tableau 11-b : Evolution des emblavures et des quantités produites, certifiées et commercialisées de semences de NERICA selon l'opérateur, la campagne et la variété (campagne 2012_2013)

	Superficie emblavée (ha)	Quantité semences utilisées (T)	Production Totale (T)	Quantité certifiée (T)	Quantité vendue (T)	Pourcentage certifié	pourcentage vendu
2012_2013	204,07	12,41	234,88	234,68	40,53	99,9%	17,3%
Abdoulaye Dahaba	0,25	0,02	-	-	-		
NERICA 6	0,25	0,02	-	-	-		
Adama Baldé	0,14	0,02	0,26	0,26	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,14	0,02	0,26	0,26	-	100,0%	0,0%
Amadou Diao	0,12	0,02	0,20	0,20	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,12	0,02	0,20	0,20	-	100,0%	0,0%
Amadou Kondjira	0,19	0,02	0,15	0,15	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,19	0,02	0,15	0,15	-	100,0%	0,0%
Amadou Tounkara	0,50	0,03	0,90	0,90	-	100,0%	0,0%
NERICA 1	0,50	0,03	0,90	0,90	-	100,0%	0,0%
ASSOLUCER	2,41	0,20	7,15	7,15	7,15	100,0%	100,0%
NERICA 1	1,81	0,12	5,77	5,77	5,77	100,0%	100,0%
NERICA 6	0,60	0,08	1,38	1,38	1,38	100,0%	100,0%
Bakari Mballo	0,13	0,02	0,25	0,25	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,13	0,02	0,25	0,25	-	100,0%	0,0%
Bamtaré Fouladou	5,00	0,30	4,00	4,00	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	5,00	0,30	4,00	4,00	-	100,0%	0,0%
Boubacar Aidara	0,17	0,02	0,50	0,50	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,17	0,02	0,50	0,50	-	100,0%	0,0%
Coop Diannah	9,00	0,62	5,66	5,66	5,66	100,0%	100,0%
NERICA 1	0,75	0,06	0,68	0,68	0,68	100,0%	100,0%
NERICA 6	8,25	0,56	4,98	4,98	4,98	100,0%	100,0%
COOPAD	4,00	0,32	4,29	4,29	4,29	100,0%	100,0%
NERICA 1	2,50	0,20	3,04	3,04	3,04	100,0%	100,0%
NERICA 6	1,50	0,12	1,25	1,25	1,25	100,0%	100,0%
Coopérative Blouf	2,00	0,12	1,86	1,86	-	100,0%	0,0%

NERICA 1	1,00	0,06	1,36	1,36	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	1,00	0,06	0,50	0,50	-	100,0%	0,0%
Diang Diallo	0,50	0,06	0,75	0,75	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,50	0,06	0,75	0,75	-	100,0%	0,0%
Entente Diouloulou	4,00	0,62	-	-	-		
NERICA 1	2,00	0,30	-	-	-		
NERICA 6	2,00	0,32	-	-	-		
Fatou Baldé	0,04	0,02	0,09	0,09	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,04	0,02	0,09	0,09	-	100,0%	0,0%
Fatou Sow	0,09	0,02	0,28	0,28	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,09	0,02	0,28	0,28	-	100,0%	0,0%
GIE Diéban	0,50	0,03	0,66	0,66	-	100,0%	0,0%
NERICA 1	0,50	0,03	0,66	0,66	-	100,0%	0,0%
GIE Himmé	1,00	0,06	1,90	1,90	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	1,00	0,06	1,90	1,90	-	100,0%	0,0%
GIE Mouhamed Cissé	7,00	0,56	18,08	18,08	18,08	100,0%	100,0%
NERICA 1	4,00	0,32	9,81	9,81	9,81	100,0%	100,0%
NERICA 4	1,50	0,12	3,60	3,60	3,60	100,0%	100,0%
NERICA 6	1,50	0,12	4,68	4,68	4,68	100,0%	100,0%
GIE Saré Demba Sy	0,40	0,03	0,55	0,55	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,40	0,03	0,55	0,55	-	100,0%	0,0%
GIE Saré Iliao	0,35	0,03	0,10	0,10	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,35	0,03	0,10	0,10	-	100,0%	0,0%
GIE Saré Oumar	0,40	0,03	0,60	0,60	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,40	0,03	0,60	0,60	-	100,0%	0,0%
GIE Serigne Saliou Mbacké	10,00	0,60	10,94	10,94	-	100,0%	0,0%
NERICA 21	5,00	0,30	7,30	7,30	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	5,00	0,30	3,64	3,64	-	100,0%	0,0%
Hawa Baldé	0,15	0,02	-	-	-		
NERICA 6	0,15	0,02	-	-	-		
Ibrahima Camara	0,31	0,02	0,78	0,78	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,31	0,02	0,78	0,78	-	100,0%	0,0%
INTER-PENC	3,20	0,18	3,50	3,30	2,35	94,3%	67,1%
NERICA 6	3,20	0,18	3,50	3,30	2,35	94,3%	67,1%

Landing Diémé	10,00	1,20	-	-	-		
NERICA S44	10,00	1,20	-	-	-		
Lansana Gnabali	0,40	0,02	0,48	0,48	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,40	0,02	0,48	0,48	-	100,0%	0,0%
Malick Dia	2,00	0,12	4,20	4,20	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	2,00	0,12	4,20	4,20	-	100,0%	0,0%
Mamadou coulibaly kandia	13,50	0,81	44,50	44,50	3,00	100,0%	6,7%
NERICA 1	13,50	0,81	44,50	44,50	3,00	100,0%	6,7%
Mariétou Diallo	0,16	0,02	0,26	0,26	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,16	0,02	0,26	0,26	-	100,0%	0,0%
Mariétou Seydi	0,16	0,02	0,34	0,34	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,16	0,02	0,34	0,34	-	100,0%	0,0%
Moussa Sabaly	0,35	0,06	0,80	0,80	-	100,0%	0,0%
NERICA 5	0,35	0,06	0,80	0,80	-	100,0%	0,0%
ONG 7A	1,95	0,12	1,70	1,70	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	1,95	0,12	1,70	1,70	-	100,0%	0,0%
Oumou Mballo	0,11	0,02	0,34	0,34	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,11	0,02	0,34	0,34	-	100,0%	0,0%
Penc Diamagadio	10,00	0,40	29,25	29,25	-	100,0%	0,0%
NERICA	10,00	0,40	29,25	29,25	-	100,0%	0,0%
Penc Gainthe Kaye	9,50	0,29	3,94	3,94	-	100,0%	0,0%
NERICA	9,50	0,29	3,94	3,94	-	100,0%	0,0%
Penc Keur Maba	17,00	0,61	1,74	1,74	-	100,0%	0,0%
NERICA	17,00	0,61	1,74	1,74	-	100,0%	0,0%
Penc Médina Sabakh	53,00	1,60	24,05	24,05	-	100,0%	0,0%
NERICA	53,00	1,60	24,05	24,05	-	100,0%	0,0%
Penc Ngayène	13,00	0,44	28,83	28,83	-	100,0%	0,0%
NERICA	13,00	0,44	28,83	28,83	-	100,0%	0,0%
SEDAB	16,83	2,06	25,20	25,20	-	100,0%	0,0%
NERICA 1	8,38	0,98	11,20	11,20	-	100,0%	0,0%
NERICA S44	8,45	1,08	14,00	14,00	-	100,0%	0,0%
Sékouna Mballo	0,13	0,02	0,21	0,21	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,13	0,02	0,21	0,21	-	100,0%	0,0%
Serigne Cheikh Akim Mbacké	2,63	0,60	4,50	4,50	-	100,0%	0,0%

NERICA 21	2,63	0,60	4,50	4,50	-	100,0%	0,0%
Seydou Baldé	1,50	0,09	1,10	1,10	-	100,0%	0,0%
NERICA 1	1,00	0,06	0,80	0,80	-	100,0%	0,0%
NERICA 6	0,50	0,03	0,30	0,30	-	100,0%	0,0%
Total général	384,49	35,38	493,69	490,95	249,25	99,4%	50,5%

Tableau 12-a: Evolution des superficies emblavées par opérateur d'appui selon la campagne et la variété

	ASSOLUCER	Coop Diannah	COOPAD	Entente Diouloulou	GIE Mohamed Cissé	Ibrahima Mendy	INTER-PENC	Mamadou Coulibaly Kandia	Opérateur Singleton	SEDAB	SODEVOL	Total général
2008_2009								0,25				0,25
NERICA 1								0,25				0,25
2009_2010					1			3,5				4,5
NERICA 1					0,5			3,5				4
NERICA 6					0,5							0,5
2010 contre saison										36,5		36,5
NERICA 1										26		26
NERICA 6										10,5		10,5
2010_2011				0,99	2			4,5		3	17,23	27,72
NERICA 1				0,66	1			4,5		2,5	1,23	9,89
NERICA 6				0,33	1					0,5	16	17,83
2011 contre saison											8,45	8,45
NERICA 1											2,45	2,45
NERICA 6											6	6
2011_2012				5	3,5	34		7,5		43	10	103
NERICA 1				2,5	1	12,5		7,5		6	10	39,5
NERICA 6				2,5	2,5	21,5				37		63,5
2012_2013	2,41	9	4	4	7		3,2	13,5	144,13	16,83		204,07
NERICA									102,5			102,5
NERICA 1	1,81	0,75	2,5	2	4			13,5	3	8,38		35,94
NERICA 21									7,63			7,63
NERICA 4					1,5							1,5
NERICA 5									0,35			0,35
NERICA 6	0,6	8,25	1,5	2	1,5		3,2		20,65			37,7
NERICA S44									10	8,45		18,45
Total général	2,41	9	4	9,99	13,5	34	3,2	29,25	144,13	99,33	35,68	384,49

Tableau 12-b : Evolution des superficies emblavées par partenaire d'appui selon la campagne et la variété

	Africa rice	APRAO	ASSOLUCER	CNCAS	COOPAD	ISRA	Néant	SEDAB	USAID/PCE	Total général
2008_2009	0,25									0,25
NERICA 1	0,25									0,25
2009_2010	1								3,5	4,5
NERICA 1	0,5								3,5	4
NERICA 6	0,5									0,5
2010 contre saison						36,5				36,5
NERICA 1						26				26
NERICA 6						10,5				10,5
2010_2011	2					3	0,99	17,23	4,5	27,72
NERICA 1	1					2,5	0,66	1,23	4,5	9,89
NERICA 6	1					0,5	0,33	16		17,83
2011 contre saison								8,45		8,45
NERICA 1								2,45		2,45
NERICA 6								6		6
2011_2012	3,5			34			5	10	50,5	103
NERICA 1	1			12,5			2,5	10	13,5	39,5
NERICA 6	2,5			21,5			2,5		37	63,5
2012_2013		3,2	0,2		1,5		170,34	16,825	12	204,065
NERICA							102,5			102,5
NERICA 1					1		14,56	8,375	12	35,935
NERICA 21							7,63			7,63
NERICA 4							1,5			1,5
NERICA 5							0,35			0,35
NERICA 6		3,2	0,2		0,5		33,8			37,7
NERICA S44							10	8,45		18,45
Total général	6,75	3,2	0,2	34	1,5	39,5	176,33	52,505	70,5	384,485

Tableau 14-a: Commercialisation des productions de la campagne 2010_2011 au niveau communauté rurale

	Total Production Nérica (T)	Quantités vendues (T)	Quantités non commercialisées	Taux de commercialisation
Campagne 2010_2011	47,565	1,6	45,965	3,4%
Région de Kaolack	19,703	1,6	18,103	8,1%
Département de Nioro	19,703	1,6	18,103	8,1%
Keur Samba Diéye	3,942	0	3,942	0,0%
Médina Sabakh	6,315	0	6,315	0,0%
Ngayéne	6,346	0	6,346	0,0%
Wack Ngouna	3,1	1,6	1,5	51,6%
Région de Kolda	27,862	0	27,862	0,0%
Département de Kolda	27,862	0	27,862	0,0%
Mampatim	23,522	0	23,522	0,0%
Médina Chérif	4,34	0	4,34	0,0%

Tableau 14-b: Commercialisation des productions de la campagne 2011_2012 au niveau communauté rurale

	Total Production Nérica (T)	Quantités vendues (T)	Quantités non commercialisées	Taux de commercialisation
Campagne 2011_2012	349,5868	43,52	306,0668	12,4%
Région de Kaolack	32,816	0	32,816	0,0%
Département de Nioro	32,816	0	32,816	0,0%
Gaint Kaye	0,36	0	0,36	0,0%
Kaymor	3,22	0	3,22	0,0%
Keur Maba	0,3	0	0,3	0,0%
Médina Sabakh	17,513	0	17,513	0,0%
Ngayéne	11,053	0	11,053	0,0%
Taïba Niasséne	0,37	0	0,37	0,0%
Région de Kolda	302,452	43,52	258,932	14,4%
Département de Kolda	34,627	2,32	32,307	6,7%
Dabo	5,3	0	5,3	0,0%
Dialambéré	0,416	0,27	0,146	64,9%
Dioulacolon	7,078	0	7,078	0,0%
Mampatim	13,544	1,1	12,444	8,1%
Médina Chérif	2,43	0,95	1,48	39,1%
Salikégné	2	0	2	0,0%
Saré Bidji	3,859	0	3,859	0,0%
Département de Médina Yoro Foulah	15,1	0	15,1	0,0%
Badion	0,75	0	0,75	0,0%

Fafacourou	1,2	0	1,2	0,0%
Médina Yoro Foulah	1,55	0	1,55	0,0%
Ndorna	2	0	2	0,0%
Pata	9,6	0	9,6	0,0%
Département de Vélingara	252,725	41,2	211,525	16,3%
Bonconto	1,84	0	1,84	0,0%
Kandia	105,945	31,1	74,845	29,4%
Koukané	31,2	0	31,2	0,0%
Médina Gounass	65,905	7,6	58,305	11,5%
Némataba	2,5	0	2,5	0,0%
Saré Coly Sallé	3,55	0	3,55	0,0%
Sinthian Koundara	12,585	2,5	10,085	19,9%
Wassadou	29,2	0	29,2	0,0%
Région de Sédhiou	5,8708	0	5,8708	0,0%
Département de Bounkiling	3,5908	0	3,5908	0,0%
Bambali	0,445	0	0,445	0,0%
Bissary Kanssoye	0	0	0	
Bona	1,709	0	1,709	0,0%
Diacounda	0,2368	0	0,2368	0,0%
Diaroumé	1,2	0	1,2	0,0%
Inor	0	0	0	
Département de Sédhiou	2,28	0	2,28	0,0%
Diannah Malary	0	0	0	
Diaroumé	0,28	0	0,28	0,0%
Sakar	2	0	2	0,0%
Région de Tambacounda	0,9	0	0,9	0,0%
Département de Tambacounda	0,9	0	0,9	0,0%
Dialacoto	0	0	0	
Kothiary	0,9	0	0,9	0,0%
Missira	0	0	0	
Région de Ziguinchor	7,548	0	7,548	0,0%
Département de Bignona	7,548	0	7,548	0,0%
Oulampane	7,548	0	7,548	0,0%

Tableau 14-c : Commercialisation des productions de la campagne 2012_2013 au niveau communauté rurale

	Total Production NERICA (T)	Quantités vendues (T)	Quantités non commercialisées	Taux de commercialisation
Campagne 2012_2013	1189,488	14,09	1180,228	1,2%
Région de Fatick	44,113	1	43,113	2,3%
Département de Foundiougne	44,113	1	43,113	2,3%
Keur samba Guéye	6,163	0	6,163	0,0%
Nioro A Tall	9,75	1	8,75	10,3%
Toubacouta	28,2	0	28,2	0,0%
Région de Kaolack	59,016	0	59,016	0,0%
Département de Nioro	59,016	0	59,016	0,0%
Diamagadio	25,962	0	25,962	0,0%
Gaint Kaye	1,736	0	1,736	0,0%
Kaymor	2,52	0	2,52	0,0%
Keur Maba	3,84	0	3,84	0,0%
Mabo	2	0	2	0,0%
Médina Sabakh	22,958	0	22,958	0,0%
Région de Kolda	454,93	8	451,76	1,8%
Département de Kolda	110,33	0	110,33	0,0%
Bigharabé	0,362	0	0,362	0,0%
Dioulacolon	6,75	0	6,75	0,0%
Kéréwane	1,6	0	1,6	0,0%
Mampatim	92,943	0	92,943	0,0%
Médina Elhadji	5,8	0	5,8	0,0%
Saré Bidji	2,875	0	2,875	0,0%
Département de Médina Yoro Foulah	69,17	0	71,33	0,0%
Badion	22,95	0	22,95	0,0%
Kéréwane	15,08	0	17,24	0,0%
Médina Elhadji	2,94	0	2,94	0,0%
Pata	28,2	0	28,2	0,0%
Département de Vélingara	275,43	8	270,1	2,9%
Kandia	158,29	8	150,29	5,1%
Linkering	20,56	0	20,56	0,0%
Médina Gounass	39,15	0	39,15	0,0%
Nématoba	31,3	0	31,3	0,0%
Sinthian Koundara	20,88	0	20,88	0,0%
Wassadou	5,25	0	7,92	0,0%
Région de Sédhiou	36,079	5,09	30,989	14,1%
Département de Goudomp	1,984	0	1,984	0,0%
Kaour	1,04	0	1,04	0,0%
Niagha	0,944	0	0,944	0,0%

Département de Sédhiou	34,095	5,09	29,005	14,9%
Bambali	1,47	1,47	0	100,0%
Benné	4,72	0	4,72	0,0%
Diannah Ba	0,45	0,45	0	100,0%
Diendé	0,98	0,98	0	100,0%
Djibabouya	0,64	0	0,64	0,0%
Djirédji	24,595	0,95	23,645	3,9%
Koussy	0	0	0	
Oudoucar	0,8	0,8	0	100,0%
Sakar	0,44	0,44	0	100,0%
Région de Tambacounda	107,31	0	107,31	0,0%
Département de Koumpentoum	1,86	0	1,86	0,0%
Missira	1,86	0	1,86	0,0%
Département de Tambacounda	105,45	0	105,45	0,0%
Koussanar	0,5	0	0,5	0,0%
Maka	6	0	6	0,0%
Missira	92,75	0	92,75	0,0%
Nétéboulou	3,3	0	3,3	0,0%
Sinthiou Maléme	2,9	0	2,9	0,0%
Région de Ziguinchor	488,04	0	488,04	0,0%
Département de Bignona	0,57	0	0,57	0,0%
Djignaki	0,57	0	0,57	0,0%
Département de Oussouye	2,47	0	2,47	0,0%
Oukout	0,97	0	0,97	0,0%
Oussouye	1,5	0	1,5	0,0%
Département de Ziguinchor	485	0	485	0,0%
Adéane	95	0	95	0,0%
Boutoupa Camaracounda	88	0	88	0,0%
Enampor	17	0	17	0,0%
Niaguis	90	0	90	0,0%
Nyassia	195	0	195	0,0%
Total général	1586,6398	59,21	1532,2598	3,7%

U.S. Agency for International Development

1300 Pennsylvania Avenue, NW

Washington, DC 20523

Tel: (202) 712-0000

Fax: (202) 216-3524

www.usaid.gov